



**UNIVERSITÀ
DI PARMA**

AREA RICERCA,
INTERNAZIONALIZZAZIONE
E TERZA MISSIONE

LA BIBLIOTECA DIGITALE:

questionario di valutazione delle risorse e dei servizi online

Analisi dei risultati

Elisabetta Sparacio, 2020

UNIVERSITA' DI PARMA
Area Ricerca, Internazionalizzazione e Terza Missione

LA BIBLIOTECA DIGITALE:

questionario di valutazione delle risorse e dei servizi online

UO Scienze e Tecnologie – Biblioteca di Chimica
Incarico: Servizio Gestione e sviluppo dei servizi agli utenti

OBIETTIVO 2020

Elaborazione ed esposizione dei dati raccolti tramite questionario online distribuito nell'anno 2019 al personale docente, ricercatore e dottorandi dei Dipartimenti afferenti alla U.O. Scienze e Tecnologie relativo alla biblioteca digitale e ai servizi erogati online

Indicatore: Analisi dei dati, stesura del report finale ed esposizione dei risultati alla comunità accademica coinvolta nel questionario

Finalità: 100% attività completate entro il 31/12/2020

PREMESSA: FINALITA' E OBIETTIVI

Nel 2017 è stata realizzata un'indagine sull'indice di gradimento dei servizi bibliotecari dell'Ateneo, somministrando un questionario cartaceo agli studenti che frequentano le biblioteche universitarie. Nel 2018 sono stati analizzati i dati raccolti presso le biblioteche della UO Scienze e Tecnologie. I risultati hanno dimostrato che gli abituali frequentatori delle biblioteche usufruiscono dei servizi tradizionali in modo rilevante, ma hanno fornito scarsi feedback sulla conoscenza dei servizi online e sull'utilizzo delle risorse digitali. Il campione di studenti analizzato comprendeva un numero molto basso di dottorandi, una categoria di utenti con evidenti esigenze di utilizzo delle risorse informative digitali che sono tipiche della fase del percorso accademico di ricerca.

Si è ritenuto quindi di effettuare nel 2019 una nuova indagine rivolta esclusivamente al personale docente, ricercatore e dottorandi che si ponesse i seguenti obiettivi:

- completare l'indagine del 2017 acquisendo ulteriori informazioni su un campione di utenti "avanzato"
- misurare le abitudini e le motivazioni sull'uso dei servizi e delle risorse digitali
- misurare il livello di soddisfazione generale per la biblioteca digitale
- raccogliere opinioni e suggerimenti per il miglioramento della biblioteca digitale
- adottare la modalità digitale per meglio raggiungere questa tipologia di utenza e verificarne l'efficacia.

FASI DI LAVORO

La realizzazione del questionario ha comportato un'analisi iniziale di quanto già utilizzato in altri Atenei per indagini analoghe.

Si è deciso di contenere le domande e di riservarne alcune ad un eventuale approfondimento successivo. A tal fine è stato richiesto di dichiarare la potenziale disponibilità a partecipare a focus-group dedicati, tramite l'invio di un'email che garantisse l'anonimato delle risposte all'indagine, ma che permettesse di poter contattare in futuro le persone disponibili.

Una prima stesura è stata sottoposta all'attenzione di alcuni docenti di Chimica, che hanno fornito suggerimenti e hanno fatto emergere alcune difficoltà di comprensione delle domande, relative soprattutto ad acronimi o al linguaggio tecnico utilizzato. A questo pre-test hanno partecipato tre docenti.

Un secondo test è stato eseguito con la collaborazione dei colleghi di tutte le biblioteche della UO Scienze e Tecnologie: ognuno di loro ha somministrato il questionario cartaceo ad un paio di docenti dei diversi Dipartimenti, per un totale di 10 docenti e 1 dottorando.

Giunti alla versione definitiva della struttura del questionario, denominato "**LA BIBLIOTECA DIGITALE: questionario di valutazione delle risorse e dei servizi**" si è proceduto alla creazione della versione digitale, tramite l'applicativo *opensource* Lime Survey, sulla base di quella in formato cartaceo.

Il questionario realizzato è suddiviso nelle seguenti parti:

1. **DATI PERSONALI:** per definire il profilo utente, relativamente al ruolo ricoperto e all'ambito disciplinare di appartenenza, rispettando l'anonimato
2. **USO DELLA BIBLIOTECA DIGITALE – Risorse e Servizi:** comprende domande per verificare la frequenza e le abitudini di utilizzo (in una scala da 1=Mai a 5=Molto spesso, almeno una volta a settimana)
3. **VALUTAZIONE DELLA BIBLIOTECA DIGITALE:** viene richiesto di esprimere un giudizio sulla biblioteca digitale (in una scala da 1=Pessimo a 5=Ottimo) e di scegliere tre possibili interventi migliorativi; inoltre viene data la possibilità di puntualizzare suggerimenti e segnalazioni e manifestare la disponibilità a partecipare a un focus group sull'argomento.

METODOLOGIA

Si è deciso di somministrare il questionario online appena dopo la partenza dell'anno accademico 2019/2020, nel periodo **dal 4/11/2019 al 15/11/2019**.

Nel rispetto della prassi di Ateneo, è stato necessario richiedere, ai direttori dei 5 dipartimenti, l'autorizzazione all'invio di una email alle varie mailing-list dei docenti e ricercatori, per la presentazione e la richiesta di compilazione dell'indagine. Analoga richiesta è stata inoltrata al Magnifico Rettore per i dottorandi. Il passo successivo è stata la trasmissione della seguente email:

Gentile docenti, ricercatori e dottorandi,

con la presente si richiede la vostra cortese disponibilità alla compilazione di un brevissimo questionario anonimo sull'utilizzo della biblioteca digitale. I dati che verranno raccolti tramite questa indagine saranno fondamentali ai fini della valutazione e al miglioramento dei nostri servizi.

*Il questionario sarà accessibile **dal 4/11/2019 al 15/11/2019** al seguente indirizzo:*

<http://sondaggi.unipr.it/index.php/.....>

Si ringrazia anticipatamente per la collaborazione e il tempo dedicato.

*Cordiali saluti,
Elisabetta Sparacio*

Con questa modalità l'anonimato dei compilatori è stato garantito. Chi ha ricevuto l'invito poteva collegarsi all'indirizzo indicato, inserendo le proprie risposte senza la richiesta di autenticazione.

Si è ritenuto di offrire una seconda possibilità nella settimana **dal 9 al 16 dicembre**, a coloro che non fossero riusciti a completare il questionario nel primo periodo, tramite inviti sulle mailing-list e un avviso sulle pagine web dei Dipartimenti.

CAMPIONE

Il campione dell'indagine è costituito da personale docente e da dottorandi dei Corsi di Dottorato afferenti ai 5 Dipartimenti, serviti dalle biblioteche della U.O. Scienze e Tecnologie. Nello specifico:

1. Dipartimento di Ingegneria e Architettura
2. Dipartimento di Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale
3. Dipartimento di Scienze degli Alimenti e del Farmaco
4. Dipartimento di Scienze Matematiche Fisiche e Informatiche
5. Dipartimento di Scienze Medico Veterinarie

Il campione di riferimento è formato da **463** docenti, ricercatori e ricercatori a tempo determinato e da **367** dottorandi, per un totale di **830** unità di personale. Nel dettaglio per ogni dipartimento il personale strutturato e i dottorandi:

	Docenti Ricercatori	Dottorandi
Dipartimento di Ingegneria e Architettura	131	115
Dipartimento di Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale	125	128
Dipartimento di Scienze degli Alimenti e del Farmaco	81	65
Dipartimento di Scienze Matematiche Fisiche e Informatiche	76	42
Dipartimento di Scienze Medico Veterinarie	50	16
	463	367

ANALISI DEI RISULTATI

DATI PERSONALI

L'invito alla compilazione è stato inviato a **830** utenti: 272 si sono collegati all'indagine online e di questi solo **221, pari al 26,63% del totale** hanno completato il questionario. È difficile capire il motivo per cui 51 utenti non lo hanno completato: si possono ipotizzare interruzioni subentrate, quali telefonate o visite ricevute, o un eventuale scarso interesse all'argomento. I rispondenti sono stati per più del 60% maschi e il 39,37% femmine. Nello specifico per ruolo e per struttura di appartenenza questa è la suddivisione emersa:

DIPARTIMENTI di	Docenti Ricercatori RTD	Dottorandi raggiunti	TOTALE CAMPIONE: utenti per Dipartimento	PESO di ogni Dipartimento	Questionari compilati	Compilati per Dipartimento	Compilati / sul TOTALE CAMPIONE
Ingegneria e Architettura	131	115	246	29,63%	66	29,86%	7,95%
SCVSA	125	128	253	30,51%	69	31,22%	8,31%
Scienze degli Alimenti e del Farmaco	81	65	146	17,64%	36	16,29%	4,34%
Scienze Matematiche Fisiche e Informatiche	76	42	118	14,27%	31	14,03%	3,73%
Scienze Medico Veterinarie	50	16	66	7,94%	19	8,60%	2,29%
	463	367	830	100%	221	100%	26,63%

Gli intervistati appartenenti ai Dipartimenti di Ingegneria & Architettura e di SCVSA sono quelli più numerosi sia per valori assoluti sia per questionari restituiti: con una percentuale pari al 61,08%, rispetto al 38,92% delle risposte provenienti dagli altri tre dipartimenti. Come si evince dai dati in percentuale riportati in tabella (si confrontino le due colonne con sfondo grigio) l'interesse per l'indagine è risultata simile per ogni area disciplinare e la proporzione tra numero di intervistati e numero di questionari compilati rimane pressoché invariata per ogni dipartimento.

Qui di seguito la tabella che riassume nel dettaglio il campione dei rispondenti suddivisi per ruolo e per dipartimento di appartenenza:

DIPARTIMENTI di	Questionari validi	Dottorando	Professore Associato	Professore Ordinario	Ricercatore	RTD	Altro*
Ingegneria e Architettura	66	14	19	21	3	9	
Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale	69	16	28	8	8	8	1
Scienze degli Alimenti e del Farmaco	36	4	14	7	6	5	
Scienze Matematiche, Fisiche e Informatiche	31	4	17	3	5	1	1
Scienze Medico-Veterinarie	19	1	7	8	1	2	
	221	39	85	47	23	25	2
* Cultore della materia e PTA							

USO DELLA BIBLIOTECA DIGITALE – Risorse e Servizi

Questa parte del questionario ha come finalità la verifica delle abitudini degli utenti, relativamente alla consultazione delle risorse elettroniche e all'utilizzo dei servizi, dell'analisi delle motivazioni che sono alla base delle loro scelte, oltre alla conoscenza di alcuni documenti.

Con quale frequenza utilizza le seguenti **risorse/servizi** di Ateneo? (in una scala da 1=Mai a 5=Molto spesso)

Frequenza:

1=Mai

2=Raramente (2-4 volte durante l'anno)

3=Ogni tanto (1 volta al mese)

4=Spesso (più volte al mese)

5=Molto spesso (almeno 1 volta a settimana)

Risorse:

- Sito web del Sistema Bibliotecario di Ateneo e homepage delle singole biblioteche
- Cataloghi online (Catalogo del Sistema Bibliotecario Parmense, SFX, D-Space)
- Banche dati (Scopus, PubMed, WoS, Mathscinet, SciFinder, FSTA, ecc.)
- Periodici elettronici
- Ebooks
- APP BiblioParma del Sistema Bibliotecario Parmense

Si riportano in corsivo, quando pertinenti, i suggerimenti e le segnalazioni rilasciate dagli indagati alla fine del questionario.

Le risorse maggiormente utilizzate sono le **banche dati**: il 60,63% degli utenti afferma di interrogare queste risorse almeno 1 volta a settimana e il 26,24% più volte al mese; un dato analogo emerge per i **periodici elettronici**, dove la somma delle risposte 5 e 4 è pari al 72,45%. In entrambi i casi ci

sono utenti che dichiarano di non aver mai usato questo tipo di risorse, in 5 per le banche dati e in 15 per i periodici elettronici e la metà sono dottorandi.

Un dato da monitorare in futuro è quello sull'utilizzo degli **ebooks**: il 30,32% dichiara di non averli mai utilizzati e il 32,13% solo molto raramente. Il risultato forse è abbastanza prevedibile, in quanto si tratta di una risorsa relativamente nuova nell'ambito della formazione universitaria e, come è avvenuto per le altre, ha bisogno di un periodo di "accettazione" e di pubblicità della propria esistenza. In aggiunta a questo va riconosciuto che la collezione degli ebooks di Ateneo è ancora limitata e non esattamente rispondente alle esigenze disciplinari, in quanto comprende un numero ridotto di testi aggiornati e utili alla ricerca. Si è tentato soprattutto nel corso di questo anno di emergenza sanitaria, che ha costretto la popolazione studentesca alla didattica a distanza, di potenziare la collezione di ebooks relativi alla didattica e in particolare in lingua italiana, ma con scarso successo, vista la limitata offerta editoriale.

Altro dato che presenta una criticità è l'utilizzo dell'**APP BiblioParma**: il 70,14% quelli che non l'hanno mai utilizzata e il 17,65% solo poche volte l'anno; mentre solo il 3,62%, la somma delle risposte 4 e 5, la usa abitualmente.

Lo stesso si evince per le **homepage** delle singole biblioteche e il **sito web** del Sistema Bibliotecario di Ateneo che risultano consultate raramente/ogni tanto dal 63,80%. Purtroppo anche questa ricerca, come è emerso in quella del 2017 rivolta agli studenti frequentatori della biblioteca fisica, evidenzia che le pagine web sono scarsamente consultate e quindi non sono il canale di comunicazione preferito dagli utenti. Lo stesso vale per l'APP BiblioParma, risorsa ancora poco conosciuta nonostante lo sviluppo crescente delle APP e il loro utilizzo molto diffuso tra i giovani, tra i quali si possono annoverare i dottorandi.

L'interrogazione dei **cataloghi** fornisce un dato migliore in relazione all'uso, ma non così positivo: infatti il 35,29% è la somma delle risposte 4 e 5, contro il 40,72% costituito dalla somma delle risposte 1 e 2, mai/raramente utilizzati. Questi valori risultano essere inferiori alle aspettative, soprattutto per quanto riguarda SFX, che è diventato un contenitore di informazioni sempre più ampio per la localizzazione sia dei periodici elettronici che degli ebooks.

Tra i suggerimenti e le segnalazioni:

"Continuare a migliorare lo strumento SFX"

"Ricerca diretta di articoli e libri basata su DOI e ISBN"

"Troppe password e login, troppe complicazioni attraverso siti e siti web, ogni giorno ogni momento. Google scholar, research gate, e Scopus offrono sistemi rapidi e semplici. SHI HUB è utile e rapido per avere articoli laddove non abbiamo abbonamenti."

Servizi:

- Fornitura copia di articoli (Document-Delivery)
- Prestito inter-bibliotecario (ILL-InterLibrary Loan)
- Accesso alle risorse digitali da fuori Ateneo (VPN, accesso federato IDEM-GARR)
- Assistenza bibliografica online (Chiedi al bibliotecario, Help CHAT, Messenger, ecc.)

L'accesso alle risorse da fuori Ateneo è il servizio più utilizzato: il 35,29% ne fa un uso frequente, cioè almeno 1 volta a settimana o più volte al mese. Di questi utenti 15 sono dottorandi e 62 appartenenti al personale docente.

Gli altri servizi sono utilizzati moderatamente, e le risposte relative al **document-delivery** e all'**inter-library loan** sono in linea con i dati che le biblioteche annualmente raccolgono per le statistiche d'uso, utili alla valutazione di Ateneo. La frequenza d'uso del servizio fornitura dei documenti (14,93% ogni tanto e 7,24% una volta al mese) è maggiore, come prevedibile, rispetto al prestito inter-bibliotecario (9,05% ogni tanto e 1,81% una volta al mese): le riviste scientifiche sono le principali fonti di informazioni per la ricerca nell'area scientifico tecnologica. Di fatto nel corso degli anni la collezione di e-journals si è costantemente ampliata e di conseguenza la richiesta di fornitura di copie di articoli è diminuita.

Non sembra essere utilizzato il servizio di **assistenza bibliografica online**: il 60,63% dichiara di non averne mai usufruito e il 23,08% di averlo utilizzato pochissime volte l'anno. Si suppone, sulla base delle richieste pervenute ai bibliotecari dell'area tecnico scientifica tramite email, che gli utenti preferiscano quest'ultima modalità a quella indicata nell'indagine.

Per quanto riguarda il servizio per l'**accesso alle risorse digitali da fuori Ateneo** viene usato in modo non omogeneo da questo gruppo di utenti, quindi con valori pressoché uguali e distribuiti tra 1 e 5.

Tra i suggerimenti e le segnalazioni:

“Si segnala l'assenza del link a NILDE per la richiesta di articoli indexati su PubMed. Attualmente è presente solo il link a SFX, che tuttavia non permette il recupero degli articoli di interesse.”

La domanda **“Come ha imparato ad utilizzare le risorse digitali di Ateneo”** rivolta solo ai dottorandi ha evidenziato che l'autoapprendimento è la modalità più seguita, lo dichiara il 66,67% dei dottorandi. Mentre dei 39 dottorandi che hanno risposto, solo 4 (il 10,26%) hanno seguito corsi di formazione organizzati dai bibliotecari o hanno imparato richiedendo assistenza bibliografica individuale al proprio bibliotecario di riferimento; la parte restante il 23,08% ha seguito le indicazioni dei relatori di tesi o l'insegnamento dei docenti.

È emersa una buona consuetudine per l'**inizio delle ricerche bibliografiche** l'uso abituale delle banche dati: il 69,23% inizia con l'interrogazione delle risorse specialistiche. Il 58,37% inizia da un motore di ricerca generalista (Google, Google Scholar, ecc.) e la percentuale più bassa (il 6,79%) è quella che usa, come riferimento iniziale per le proprie ricerche, le pagine web delle biblioteche.

Le **ragioni** che spingono gli utenti a consultare le risorse elettroniche sono dettate per la maggioranza da **esigenze legate alla ricerca**. La percentuale più rilevante è pari al 76,47%, equivalente a 169 rispondenti. Tra questi in 52 hanno indicato, come seconda motivazione, le necessità legate alle proprie pubblicazioni (erano consentite al massimo due risposte). Anche in assoluto questa esigenza rimane la seconda in ordine di preferenze manifestate, con una percentuale del 33,94% pari a 75 rispondenti; mentre le esigenze legate alla didattica costituiscono la motivazione meno forte, come evidenziato dal dato più basso riscontrato, pari all'8,60%.

Sono scarsamente conosciuti sia il **Disciplinare dei servizi** che la **Carta dei Servizi** delle biblioteche delle Scienze e Tecnologie, nonostante siano stati ampiamente pubblicizzati e pubblicati sulle pagine web delle biblioteche. Inoltre non sempre chi sa dell'esistenza del Disciplinare, conosce la Carta dei servizi (e viceversa).

VALUTAZIONE DELLA BIBLIOTECA DIGITALE

Questa parte del questionario intende rilevare il livello di soddisfazione degli utenti, nei confronti dei servizi e delle risorse elettroniche di Ateneo. Inoltre si propone di fare emergere i loro bisogni non completamente soddisfatti, tramite la scelta di nuovi interventi proposti e la segnalazione di migliorie o suggerimenti (*ne vengono qui di seguito inseriti alcuni in corsivo*).

I questionari raccolti sono stati ricchi di osservazioni inserite nel box "Eventuali suggerimenti e segnalazioni" e ciò fa pensare ad un buon livello di coinvolgimento per gli argomenti trattati. Analogamente in 33 su 221 hanno dimostrato interesse per le questioni oggetto dell'indagine dichiarando la loro disponibilità alla partecipazione di un focus group.

Alla domanda "**Come valuta complessivamente i servizi e le risorse della biblioteca digitale?**" veniva chiesto di esprimere un giudizio sintetico con un voto in una scala da 1 (=pessimo) a 5 (=ottimo) e con N.V. (Non Valutabile) lasciando anche l'opportunità di non rilasciare una votazione. È stato rilevato un giudizio ampiamente positivo come dimostra l'alto numero di destinatari dell'indagine che ha espresso la valutazione di 4 e 5 (la cui somma è pari all' 84,41%), mentre solo 1 utente ha espresso il giudizio più negativo con il voto 2. Rimane una percentuale cospicua del 15,84% che non ha fornito alcun voto, scegliendo l'opzione N.V.= Non Valutabile.

Tra gli interventi ritenuti più utili dagli intervistati (era data la possibilità di fornire fino a 3 opzioni) c'è la richiesta di **aumento delle risorse digitali** (ejournals e banche dati) per il 69,23% e a seguire l'istituzione del servizio finalizzato alle pubblicazioni **Open Access**, per il 47,06%. Non si riscontra una evidente esigenza di potenziamento della collezione di **ebooks**: infatti solo il 19,91 lo ritiene un intervento utile e questo dato è congruente con quello sul loro uso, già descritto prima. Si ritiene che la collezione vada adeguatamente potenziata e gli utenti correttamente orientati al loro utilizzo.

"Oltre al potenziamento delle risorse digitali sarebbe comodo e più funzionale avere un'unica biblioteca centralizzata all'interno del Campus"

"Non sono accessibili le riviste IOP (Measurement science and technology, Metrology, etc.)"

"Sarebbe utile anche un servizio per reperire norme e standard ISO/IEC/UNI"

"Implementare la possibilità di acquistare i libri da amazon o da un qualunque servizio on-line (ma so già che viene ritenuta burocraticamente impossibile) :-("

"Sarebbe opportuno avere accesso anche a banche dati di standard e normative"

"Ritengo le criticità principali siano:

*numerosità e continuità temporale del numero di risorse digitali;
mancato / limitato supporto per open access publishing."*

Il miglioramento degli **accessi alle risorse da remoto** è al terzo posto degli interventi ritenuti utili (per il 34,84%). Lo confermano anche le due segnalazioni di malfunzionamenti del VPN e della difficoltà di utilizzo dei sistemi necessari per l'accesso, causata dai diversi browser o dai sistemi operativi. La modalità di accesso più semplice è quella con le credenziali IDEM-GARR, ma attualmente non realizzabile per tutte le risorse digitali di Ateneo.

"L'interfaccia VPN non funziona da MESI. È necessario che funzioni con TUTTI i browser più popolari e con TUTTI i sistemi operativi (incluso linux) e che sia comoda da usare."

“Spesso faccio fatica ad accedere alle risorse dall'esterno della rete. Non capisco però se per errori miei o per difficoltà del sistema. Renderlo più agevole sarebbe utile.”

È stata evidenziata dal 23,08% la necessità di miglioramento della **comunicazione** e della promozione dei servizi/risorse: questo dato è in sintonia con quello già riscontrato sulla frequenza di utilizzo delle pagine web del SBA e delle homepage delle singole biblioteche. Andrà meglio indagata la causa: se le pagine risultano essere poco accattivanti, se la navigazione è poco chiara o se vanno aumentate le notizie. È stata rilevata una criticità del sistema utilizzato dalle biblioteche per le proposte di acquisto, in quanto non parte in automatico una comunicazione che avvisi il docente dell'arrivo del libro: si ritiene che la funzione possa essere implementata.

“Brevi suggerimenti: rendere più agevole l'accesso diretto a tutte le risorse disponibili, creando una pagina unica di accesso, pubblicizzandola”

“Ho fatto diversi suggerimenti di acquisto libri. Le proposte di acquisto vengono spesso accettate e libri vengono acquistati dalla biblioteca dopo qualche settimana, ma la persona che ha suggerito l'acquisto (io) non viene avvisato dell'acquisto e della disponibilità del libro. Devo essere io che per settimane, ogni giorno o quasi, dovrei controllare se il libro è arrivato. Una mail da parte del sistema che l'acquisto è arrivato sarebbe opportuna”

Non emerge una richiesta forte relativamente all'attività di **formazione** svolta dai bibliotecari: solo il 10,41% lo ritiene un intervento utile (pari a 23 valori positivi dichiarati, di cui 10 espressi da dottorandi e 13 dal restante personale indagato), nonostante dalle risposte dei dottorandi emerga che l'autoapprendimento è la modalità più utilizzata.

SUGGERIMENTI E SEGNALAZIONI

Viene riportato qui di seguito l'elenco completo dei suggerimenti e delle segnalazioni, con l'indicazione del ruolo e del dipartimento di appartenenza di coloro che li hanno rilasciati (il numero corrisponde all'ID d'utente, che viene assegnato in automatico dal programma e consente di recuperare i dati, mantenendone l'anonimato). Solo un dottorando ha espresso un suggerimento, mentre diversi sono stati i commenti da parte del personale docente su differenti aspetti.

Dal Dipartimento di Ingegneria e Architettura sono arrivate le maggiori richieste di acquisizione di nuove risorse digitali, che dovranno essere considerate, a seguito di valutazioni di bilancio e di reale necessità.

14 **Professore associato Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale**
Oltre al potenziamento delle risorse digitali sarebbe comodo e più funzionale avere un'unica biblioteca centralizzata all'interno del Campus.

45 **Professore associato Scienze Matematiche, Fisiche e Informatiche**
Mi sembra già un ottimo servizio.

83 **Professore associato Ingegneria e Architettura**
Spostare risorse di personale amministrativo verso esigenze più rilevanti, come ad esempio la gestione degli ordini.

91 **Professore associato Ingegneria e Architettura**
non sono accessibili le riviste IOP (Measurement science and technology, Metrology, etc.)

101 **Professore ordinario** **Ingegneria e Architettura**
Nessuno al momento.

105 **Ricercatore a tempo determinato** **Ingegneria e Architettura**
Suggerimenti:

1. istituire supporti per utilizzo / popolamento di software di citation management (e.g. mendeley, endnote, altri ...)

2. continuare a migliorare lo strumento SFX

Ritengo le criticità principali siano:

(i) numerosità e continuità temporale del numero di risorse digitali;

(ii) mancato / limitato supporto per open access publishing.

113 **Dottorando** **Ingegneria e Architettura**

Penso sia utile una più elevata informatizzazione sui servizi offerti dalla biblioteca.

123 **Professore ordinario** **Ingegneria e Architettura**

C'è il problema del patrimonio storico (cartaceo): lo manteniamo? lo buttiamo? Se non paghiamo Elsevier o IEEE perdiamo tutto o ci resta lo storico cartaceo?

Il ruolo delle biblioteche inoltre può modificarsi e includere quello di promozione e valorizzazione della storia, della ricerca e dei prodotti dell'ateneo.

Si tratta quindi di pianificare una evoluzione della figura del bibliotecario in Data Curator e Data Stewart.

142 **Professore associato** **Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale**

1) *Ho fatto diversi suggerimenti di acquisto libri. Le proposte di acquisto vengono spesso accettate e libri vengono acquistati dalla biblioteca dopo qualche settimana, ma la persona che ha suggerito l'acquisto (io) non viene avvisato dell'acquisto e della disponibilità del libro. Devo essere io che per settimane, ogni giorno o quasi, dovrei controllare se il libro è arrivato. Una mail da parte del sistema che l'acquisto è arrivato sarebbe opportuna.*

2) *Implementare la possibilità di acquistare i libri da amazon o da un qualunque servizio on-line (ma so già che viene ritenuta burocraticamente impossibile) :-{*

143 **Professore ordinario** **Scienze degli Alimenti e del Farmaco**
grazie

157 **Ricercatore a tempo determinato** **Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale**
Troppe password e login, troppe complicazioni attraverso siti e siti web, ogni giorno ogni momento. Google scholar, research gate, e Scopus offrono sistemi rapidi e semplici. SHI HUB è utile e rapido per avere articoli laddove non abbiamo abbonamenti.

163 **Professore ordinario** **Ingegneria e Architettura**
Nessuno al momento.

168 **Professore associato** **Scienze Matematiche, Fisiche e Informatiche**

L'interfaccia VPN non funziona da MESI. E` necessario che funzioni con TUTTI i browser più popolari e con TUTTI i sistemi operativi (incluso linux) e che sia comoda da usare

203 **Ricercatore a tempo determinato** **Ingegneria e Architettura**

Sarebbe opportuno avere accesso anche a banche dati di standard e normative.

214 **Ricercatore** **Scienze degli Alimenti e del Farmaco**

Si segnala l'assenza del link a NILDE per la richiesta di articoli indexati su PubMed. Attualmente è presente solo il link a SFX, che tuttavia non permette il recupero degli articoli di interesse.

220 **Professore ordinario** **Scienze Medico-Veterinarie**

Nessuno

222 **Professore associato** **Scienze Medico-Veterinarie**

Brevi suggerimenti:

1. rendere più agevole l'accesso diretto a tutte le risorse disponibili, creando una pagina unica di accesso, pubblicizzandola.

2. spesso faccio fatica ad accedere alle risorse dall'esterno della rete. Non capisco però se per errori miei o per difficoltà del sistema. Renderlo più agevole sarebbe utile.

239 **Professore associato** **Ingegneria e Architettura**

Sarebbe utile anche un servizio per reperire norme e standard ISO/IEC/UNI

242 **Professore associato** **Ingegneria e Architettura**

Creazione di una unica biblioteca per l'intero Campus.

Taglio dei costi per la gestione dei servizi basati su libri cartacei.

251 **Professore ordinario** **Ingegneria e Architettura**

Nessuno al momento.

271 **Professore associato** **Scienze Matematiche, Fisiche e Informatiche**

Ricerca diretta di articoli e libri basata su DOI e ISBN

CONCLUSIONI

La presente indagine ha consentito di “dipingere un quadro” più definito della situazione delle biblioteche dell’area tecnico-scientifica, potendo ora disporre di dati provenienti da quella tipologia di utenti, che la ricerca effettuata nel 2017 non aveva raggiunto. Le informazioni raccolte nel 2017 si integrano con quelle recentemente acquisite relativamente all’uso dei servizi e delle risorse digitali, offrendo una valutazione complessiva più rispondente alla realtà. La somministrazione via mail alla comunità accademica e ai dottorandi del questionario digitale si è dimostrata efficace, in quanto ha consentito di poter contattare un campione elevato di intervistati e con buoni risultati per il numero di risposte ottenute.

Questa ricerca ha evidenziato nuovi punti di forza e alcune criticità, che meritano riflessioni per la loro soluzione o miglioramento. Tra i punti di forza un utilizzo frequente sia delle banche dati che dei periodici elettronici. Viene comunque richiesto da molti l’aumento di queste risorse, che sono le più significative per la ricerca scientifica. L’assenza da alcuni anni della Commissione Biblioteche, che a seguito della riorganizzazione del Sistema Bibliotecario Parmense e dell’emanazione del Regolamento del SBA con DR. 532 del 1 marzo 2018, non è stata ancora nominata, probabilmente ha causato rallentamenti per l’acquisizione coordinata e condivisa di nuove risorse. L’ambito disciplinare tecnico sembra presentare alcune lacune relative al patrimonio digitale, come dimostrano le sollecitazioni ricevute per l’ampliamento delle pubblicazioni dell’Institute of Physics

e per il rinnovo delle licenze di accesso alle norme e agli standard, che per motivi inizialmente legati alla riorganizzazione del servizio da parte di UNI, erano state cessate. Andrà comunque meglio verificata la possibilità di sottoscrivere nuovi abbonamenti e licenze a nuove risorse.

Il giudizio espresso in sintesi dagli utenti sulla biblioteca digitale è ampiamente positivo e nel complesso è risultato un uso frequente delle risorse e dei servizi. Rimangono margini di miglioramento, in particolare:

- relativamente all'Open Access già nel 2018 il personale di biblioteca aveva affrontato la tematica, aveva seguito corsi di formazione e successivamente la homepage dello SBA si è dotata di una pagina dedicata al "Pubblicare in Open Access", che è continuamente in aggiornamento;
- riguardo al servizio di accesso alle risorse da fuori Ateneo, il collegamento tramite VPN è stato implementato con una nuova risorsa il FortiClient, che ha migliorato il servizio, consentendo l'accesso anche da dispositivo mobile; relativamente alle troppe password si auspica che aumentino le adesioni alla Federazione IDEM delle organizzazioni terze (quali editori, fornitori di software o servizi online, ecc.) in qualità di partner, cioè di coloro che forniscono contenuti o servizi ritenuti utili alla Comunità GARR,
- in relazione alle richieste di semplificazione, per l'accesso alle risorse e per la ricerca di informazioni, è allo studio un progetto per l'acquisizione di un "Discovery Tool": si tratta di una piattaforma specializzata che consente, tramite una singola ricerca, di interrogare e di accedere a tutte le risorse bibliografiche dell'Ateneo, sia cartacee che elettroniche, oltre a quelle ad accesso aperto. Faciliterà gli utenti, attualmente costretti a districarsi tra numerosi strumenti e servizi, di cui non sempre conoscono le peculiarità e le potenzialità.

Per questo motivo e per ovviare a difficoltà di scarsa conoscenza o competenza, negli ultimi anni si è dato molto rilievo alla formazione rivolta agli studenti. In particolare nel 2019 si è realizzato un progetto di e-learning concluso nel 2020 con la creazione di un corso formativo denominato BiblioScienza. Il corso si compone di 3 moduli, che costituiscono tre differenti livelli di approfondimento:

- START: descrittivo delle biblioteche e dei principali servizi, rivolto alle matricole
- BASE: sugli strumenti e le risorse per la ricerca del materiale bibliografico, rivolto agli studenti del 2-3 anno delle triennali
- AVANZATO: sull'interrogazione di risorse più specialistiche e per la comunicazione e la scrittura scientifica, rivolto agli studenti delle magistrali.

L'obiettivo è di migliorare la conoscenza e l'utilizzo degli strumenti e delle risorse, patrimonio delle biblioteche universitarie, da parte degli studenti e di conseguenza dei futuri dottorandi. Inoltre si auspica possa contribuire ad aumentare l'interrogazione dei cataloghi digitali, tra cui SFX e dell'App BiblioParma poiché questa indagine, come la precedente del 2017, ne ha evidenziato uno scarso utilizzo.

Interessante il suggerimento relativo all'evoluzione del ruolo del bibliotecario inteso come figura responsabile dei dati della ricerca FAIR (dati di ricerca che soddisfano gli standard di reperibilità, accessibilità, interoperabilità e riusabilità) e supervisore delle attività del ciclo di dati di ricerca: soprattutto in questo momento è forse da intendersi come un nuovo ruolo che si affianca a quelli già esistenti, dai quali non si può prescindere, vista l'esigenza rimarcata e importante che riveste la

biblioteca tradizionale (più legata alla didattica) che interagisce con quella digitale (più legata alla ricerca).

Un paio di utenti, provenienti da diversi dipartimenti, hanno suggerito la creazione di una biblioteca centralizzata all'interno del Campus scientifico: questa soluzione viene indicata come più comoda e funzionale. Il feedback avvalorava il progetto in fase di attuazione che vedrà realizzata a partire dal 2021 la biblioteca centralizzata nell'attuale Torre Polifunzionale, dove confluirà il patrimonio bibliografico e le collezioni seriali possedute dalle 7 strutture bibliotecarie di riferimento per i dipartimenti intervistati (ad eccezione di quella di Medicina Veterinaria).

Per concludere il feedback ottenuto dimostra che il SBA offre risorse bibliografiche adeguate alle esigenze della ricerca, fornendo strumenti e servizi che costituiscono un valido supporto all'attività accademica. Si ritengono positivi i risultati raggiunti con questa indagine: ha messo in luce una elevata fruizione delle risorse e dei servizi della biblioteca digitale, un elevato livello di soddisfazione da parte della comunità accademica e dei dottorandi e infine un considerevole interesse per gli argomenti trattati. Lo dimostrano i suggerimenti pertinenti e le numerose segnalazioni, così come la disponibilità dichiarata da 33 utenti (di cui 7 dottorandi) a partecipare a un focus group sulle tematiche affrontate da questa indagine che auspichiamo possa realizzarsi nel prossimo anno in modalità a distanza. Ci auguriamo che i dati raccolti possano essere utili al miglioramento della biblioteca digitale e ai suoi futuri sviluppi.

Allegati:

- 1 - Questionario in formato cartaceo
- 2 - Risultati dell'indagine: statistiche brevi

Parma, 11 dicembre 2020

Servizio Gestione e sviluppo dei servizi agli utenti
Elisabetta Sparacio

LA BIBLIOTECA DIGITALE:

questionario di valutazione delle risorse e dei servizi online

*Gentile Professore, Ricercatore, Dottorando,
le chiediamo di esprimere il suo parere in merito alla biblioteca digitale di Ateneo, compilando il seguente questionario. I dati che verranno raccolti saranno fondamentali per valutare e migliorarne l'accessibilità e l'utilizzo.*

La compilazione del questionario richiede circa 5 minuti

Grazie per averci dedicato il suo tempo e aver collaborato con noi.

DATI PERSONALI

1.1 Ruolo

- Professore ordinario
- Professore associato
- Ricercatore
- Ricercatore a tempo determinato
- Dottorando
- Altro (specificare) _____

1.2 Sesso

- Femmina
- Maschio

1.3 Struttura di afferenza

- Elenco Dipartimenti (menù a tendina nel questionario online)

USO DELLA BIBLIOTECA DIGITALE – Risorse e Servizi

2 - Con quale frequenza utilizza le seguenti risorse di Ateneo? (in una scala da 1=Mai a 5=Molto spesso)

Frequenza

1. **Mai**
2. **Raramente** (2-4 volte durante l'anno)
3. **Ogni tanto** (1 volta al mese)
4. **Spesso** (più volte al mese)
5. **Molto spesso** (almeno una volta a settimana)

2.1	Sito web del Sistema Bibliotecario di Ateneo e homepage delle singole biblioteche	1	2	3	4	5
2.2	Cataloghi online (Catalogo del Sistema Bibliotecario Parmense, SFX, D-Space)	1	2	3	4	5
2.3	Banche dati (Scopus, PubMed, WoS, Mathscinet, SciFinder, FSTA, ecc.)	1	2	3	4	5

2.4	Periodici elettronici	1	2	3	4	5
2.5	E-books	1	2	3	4	5
2.6	APP BiblioParma del Sistema Bibliotecario Parmense	1	2	3	4	5

3 - Con quale frequenza utilizza i seguenti servizi? (in una scala da 1=Mai a 5=Molto spesso)

Frequenza

1. **Mai**
2. **Raramente** (2-4 volte durante l'anno)
3. **Ogni tanto** (1 volta al mese)
4. **Spesso** (più volte al mese)
5. **Molto spesso** (almeno una volta a settimana)

3.1	Fornitura copia di articoli (Document-Delivery)	1	2	3	4	5
3.2	Prestito inter-bibliotecario (ILL-InterLibrary Loan)	1	2	3	4	5
3.3	Accesso alle risorse digitali da fuori Ateneo (VPN, accesso federato IDEM-GARR)	1	2	3	4	5
3.4	Assistenza bibliografica online (Chiedi al bibliotecario, Help CHAT, Messenger, ecc.)	1	2	3	4	5

Solo se Dottorando:

4 – Come ha imparato ad utilizzare le risorse digitali di Ateneo

- 4.1 – In autoapprendimento
- 4.2 – Tramite l'insegnamento dei docenti (relatore di tesi o altro)
- 4.3 – Formazione da parte dei bibliotecari (tramite corsi organizzati o assistenza bibliografica individuale)

5 – Abitualmente come inizia la sua ricerca? (massimo 2 risposte)

- 5.1 - Dai link alle risorse elettroniche presenti nelle pagine web delle biblioteche o del Sistema Bibliotecario di Ateneo
- 5.2 - Da un motore di ricerca generalista (Google, Google Scholar, ecc.)
- 5.3 - Dai siti web degli editori (ACS, IEEE, ScienceDirect, ecc.)
- 5.4 - Dalle banche dati (Scopus, PubMed, WoS, Mathscinet, SciFinder, FSTA, ecc.)
- 5.5 - Dai propri preferiti (risorse specifiche varie o homepage di riviste scelte)
- 5.6 - Altro (specificare _____)

6 – Per quale motivo consulta solitamente le risorse elettroniche di Ateneo? (massimo 2 risposte)

- 6.1– Prevalentemente per esigenze legate alla ricerca
- 6.2– Prevalentemente per esigenze legate alla didattica
- 6.3– In misura pressoché uguale per ricerca e didattica
- 6.4 – Per esigenze legate alle proprie pubblicazioni

7 - È a conoscenza dell'esistenza di:

- | | | |
|---|------|------|
| Disciplinare dei servizi delle biblioteche delle Scienze e Tecnologie | [Si] | [No] |
| Carta dei Servizi delle biblioteche delle Scienze e Tecnologie | [Si] | [No] |

VALUTAZIONE DELLA BIBLIOTECA DIGITALE

8 - Come valuta complessivamente i servizi e le risorse della biblioteca digitale?

Esprima un giudizio sintetico con un voto in una scala da 1 (=pessimo) a 5(=ottimo); N.V. (Non Valutabile)

1	2	3	4	5	N.V.
---	---	---	---	---	------

9 - Per il miglioramento dell'uso della biblioteca digitale quali interventi ritiene più utili? (massimo 3 risposte)

- 9.1 - Aumento del numero di risorse digitali (e-journals e banche dati)
- 9.2 – Potenziamento della collezione di e-books
- 9.3 – Miglioramento degli accessi alle risorse da remoto
- 9.4 – Miglioramento della comunicazione e della promozione dei servizi e delle risorse (tramite email, pagine web, eventi, ecc.)
- 9.5 – Istituzione di un servizio finalizzato alle pubblicazioni Open Access (informazioni, supporto, policy di ateneo, ricerca fondi, copyright, ecc.)
- 9.6 – Attività di formazione sulle specifiche risorse da parte dei bibliotecari

10 - Eventuali suggerimenti e segnalazioni

11 – Eventuale disponibilità alla partecipazione a un focus group su questo argomento

[Si] [No]

Se [Si] - La preghiamo di inviare un'email di conferma al seguente indirizzo scienzetecnologie@unipr.it per poter essere contattato in futuro.

Grazie per averci dedicato il suo tempo e aver collaborato con noi.

Risultati

Indagine 513868

Numero di record in questa query:	221
Record totali nell'indagine:	221
Percentuale del totale:	100.00%

Campo riepilogo per A1

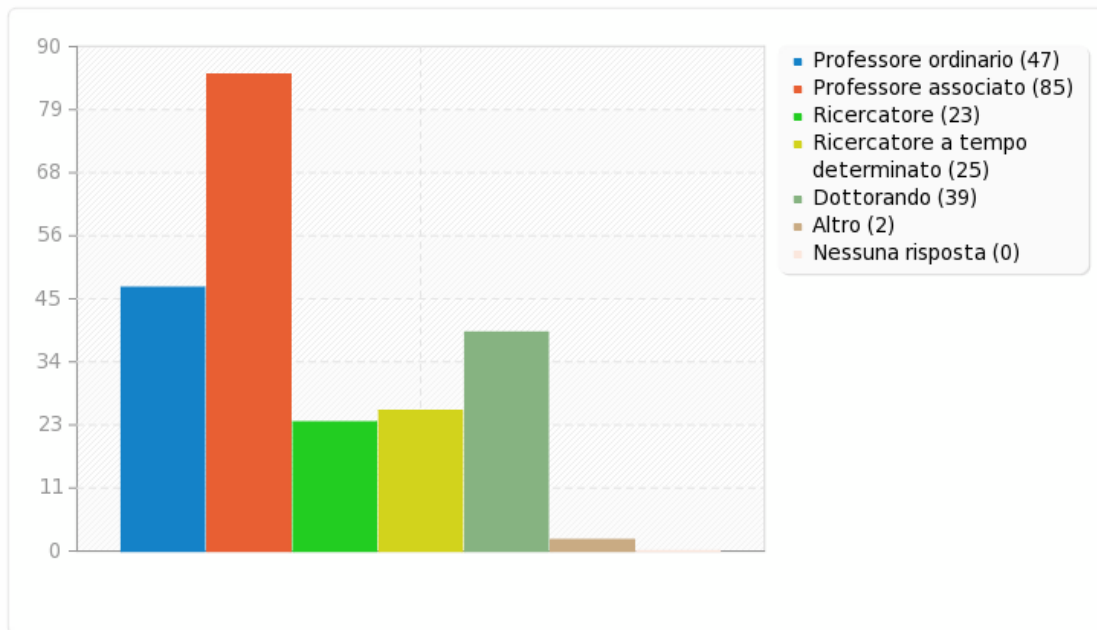
Ruolo

Risposta	Conteggio	Percentuale
Professore ordinario (A1)	47	21.27%
Professore associato (A2)	85	38.46%
Ricercatore (A3)	23	10.41%
Ricercatore a tempo determinato (A7)	25	11.31%
Dottorando (A6)	39	17.65%
Altro	2	0.90%
Nessuna risposta	0	0.00%

ID	Risposta
75	culture della materia
226	pta

Campo riepilogo per A1

Ruolo

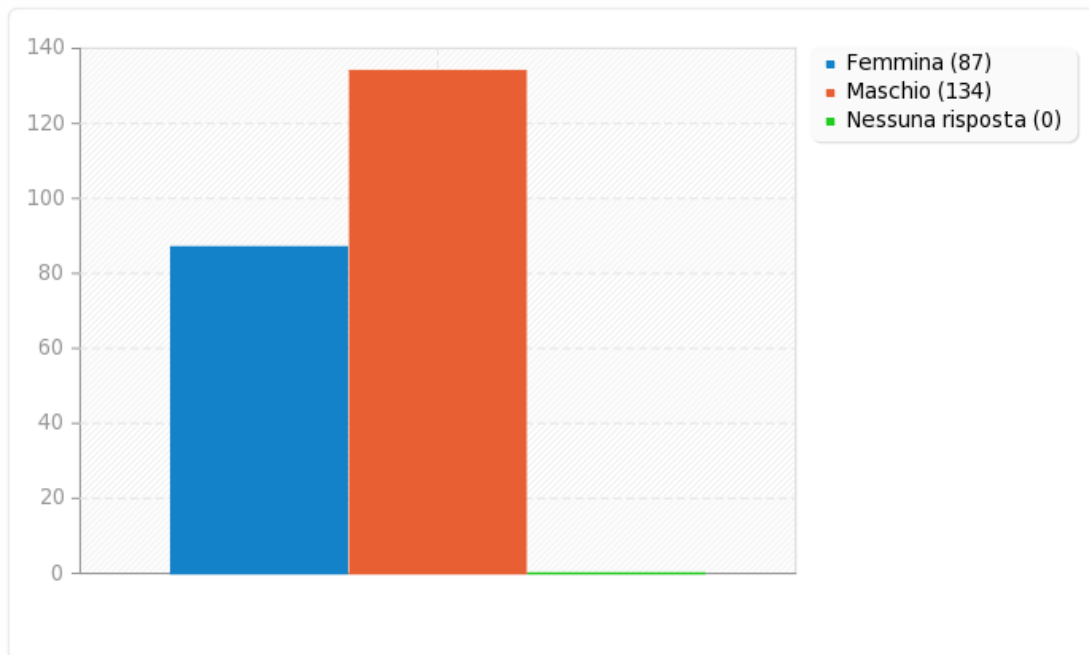


Campo riepilogo per A2**Sesso**

Risposta	Conteggio	Percentuale
Femmina (F)	87	39.37%
Maschio (M)	134	60.63%
Nessuna risposta	0	0.00%

Campo riepilogo per A2

Sesso

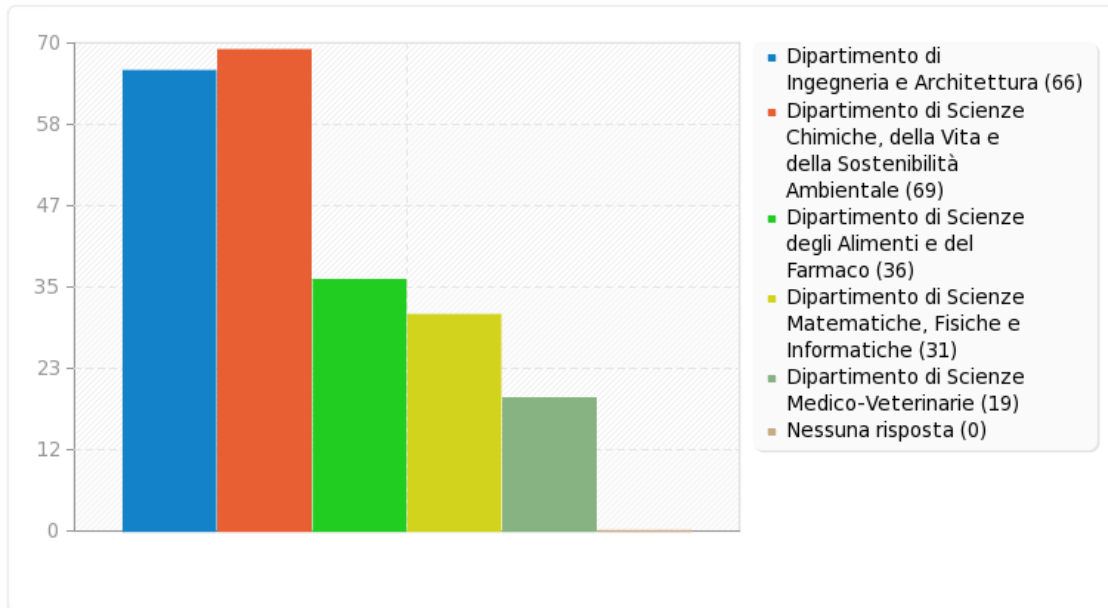


Campo riepilogo per A3**Struttura di afferenza**

Risposta	Conteggio	Percentuale
Dipartimento di Ingegneria e Architettura (A1)	66	29.86%
Dipartimento di Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale (A2)	69	31.22%
Dipartimento di Scienze degli Alimenti e del Farmaco (A3)	36	16.29%
Dipartimento di Scienze Matematiche, Fisiche e Informatiche (A4)	31	14.03%
Dipartimento di Scienze Medico-Veterinarie (A5)	19	8.60%
Nessuna risposta	0	0.00%

Campo riepilogo per A3

Struttura di afferenza



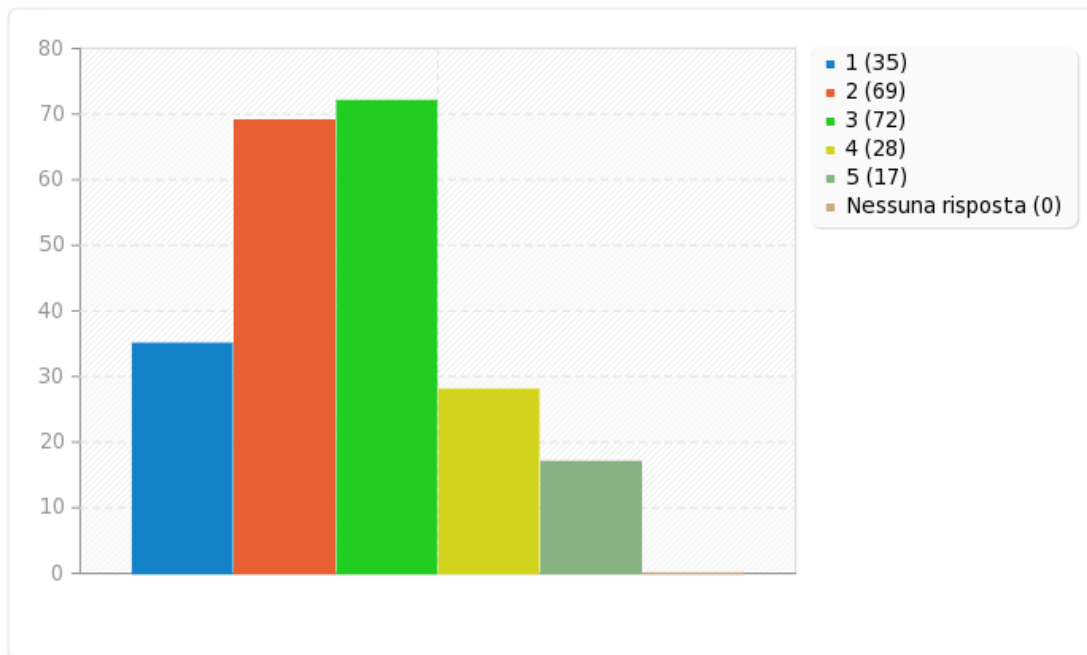
Campo riepilogo per B2(B2001)

Con quale frequenza utilizza le seguenti risorse di Ateneo? (in una scala da 1=Mai a 5=Molto spesso)
 Frequenza Mai Raramente (2-4 volte durante l'anno) Ogni tanto (1 volta al mese) Spesso (più volte al mese) Molto spesso (almeno 1 volta a settimana) [Sito web del Sistema Bibliotecario di Ateneo e homepage delle singole biblioteche]

Risposta	Conteggio	Percentuale	Somma
1 (1)	35	15.84%	47.06%
2 (2)	69	31.22%	
3 (3)	72	32.58%	32.58%
4 (4)	28	12.67%	
5 (5)	17	7.69%	20.36%
Nessuna risposta	0	0.00%	
Media aritmetica	0		
Deviazione standard	0		
Somma (Risposte)	221	100.00%	100.00%
Numero di casi		0%	

Campo riepilogo per B2(B2001)

Con quale frequenza utilizza le seguenti risorse di Ateneo? (in una scala da 1=Mai a 5=Molto spesso)
Frequenza Mai Raramente (2-4 volte durante l'anno) Ogni tanto (1 volta al mese) Spesso (più volte al mese) Molto spesso (almeno 1 volta a settimana) [Sito web del Sistema Bibliotecario di Ateneo e homepage delle singole biblioteche]



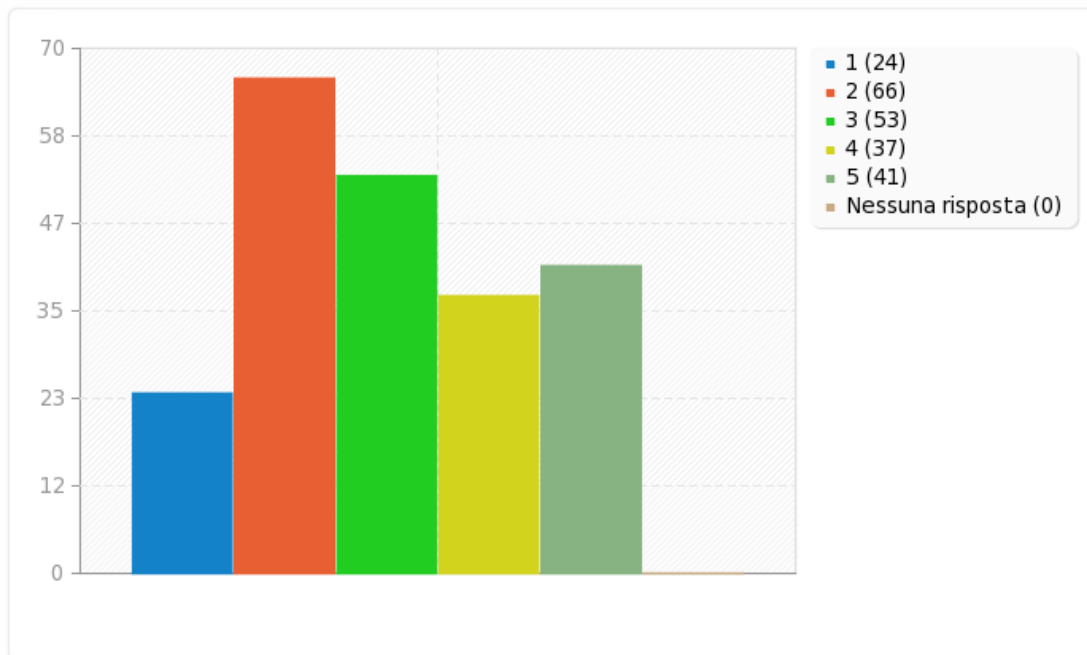
Campo riepilogo per B2(B2002)

Con quale frequenza utilizza le seguenti risorse di Ateneo? (in una scala da 1=Mai a 5=Molto spesso)
 Frequenza Mai Raramente (2-4 volte durante l'anno) Ogni tanto (1 volta al mese) Spesso (più volte al mese) Molto spesso (almeno 1 volta a settimana) [Cataloghi online (Catalogo del Sistema Bibliotecario Parmense, SFX, D-Space)]

Risposta	Conteggio	Percentuale	Somma
1 (1)	24	10.86%	40.72%
2 (2)	66	29.86%	
3 (3)	53	23.98%	23.98%
4 (4)	37	16.74%	
5 (5)	41	18.55%	35.29%
Nessuna risposta	0	0.00%	
Media aritmetica	0		
Deviazione standard	0		
Somma (Risposte)	221	100.00%	100.00%
Numero di casi		0%	

Campo riepilogo per B2(B2002)

Con quale frequenza utilizza le seguenti risorse di Ateneo? (in una scala da 1=Mai a 5=Molto spesso)
Frequenza Mai Raramente (2-4 volte durante l'anno) Ogni tanto (1 volta al mese) Spesso (più volte al mese) Molto spesso (almeno 1 volta a settimana) [Cataloghi online (Catalogo del Sistema Bibliotecario Parmense, SFX, D-Space)]



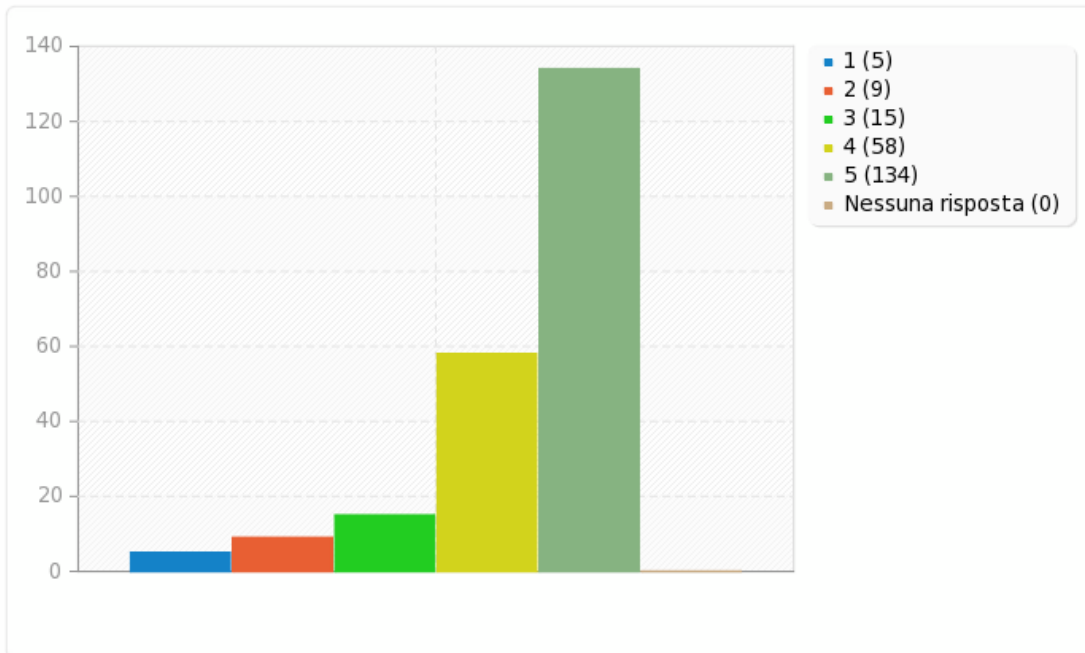
Campo riepilogo per B2(B2003)

Con quale frequenza utilizza le seguenti risorse di Ateneo? (in una scala da 1=Mai a 5=Molto spesso)
 Frequenza Mai Raramente (2-4 volte durante l'anno) Ogni tanto (1 volta al mese) Spesso (più volte al mese) Molto spesso (almeno 1 volta a settimana) [Banche dati (Scopus, PubMed, WoS, Mathscinet, SciFinder, FSTA, ecc.)]

Risposta	Conteggio	Percentuale	Somma
1 (1)	5	2.26%	6.33%
2 (2)	9	4.07%	
3 (3)	15	6.79%	6.79%
4 (4)	58	26.24%	
5 (5)	134	60.63%	86.88%
Nessuna risposta	0	0.00%	
Media aritmetica	0		
Deviazione standard	0		
Somma (Risposte)	221	100.00%	100.00%
Numero di casi		0%	

Campo riepilogo per B2(B2003)

Con quale frequenza utilizza le seguenti risorse di Ateneo? (in una scala da 1=Mai a 5=Molto spesso)
Frequenza Mai Raramente (2-4 volte durante l'anno) Ogni tanto (1 volta al mese) Spesso (più volte al mese) Molto spesso (almeno 1 volta a settimana) [Banche dati (Scopus, PubMed, WoS, Mathscinet, SciFinder, FSTA, ecc.)]



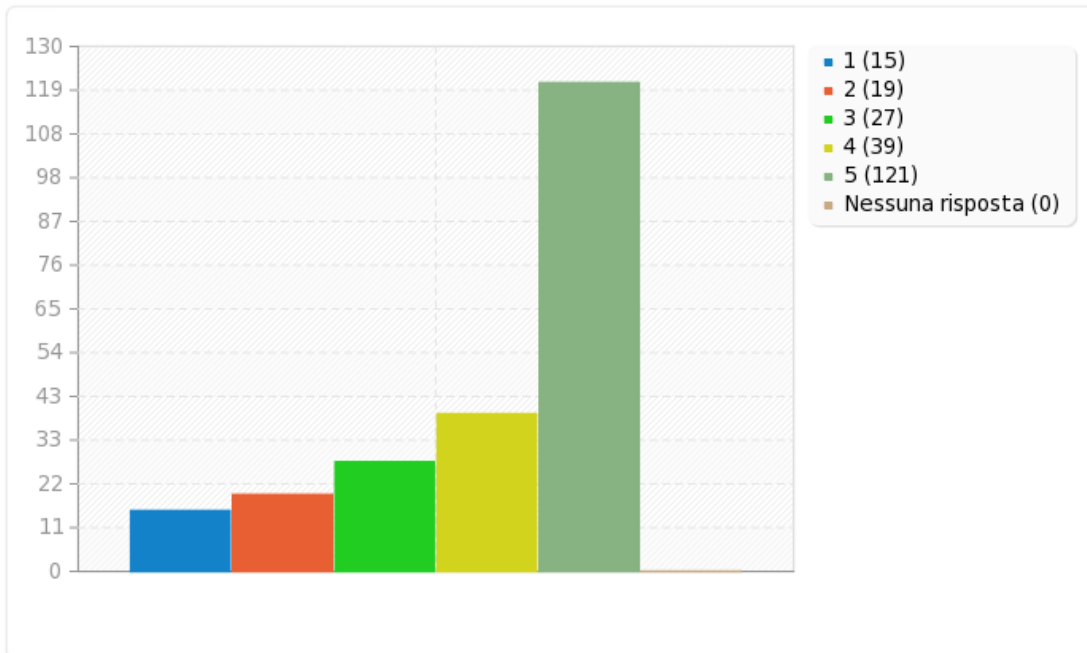
Campo riepilogo per B2(B2004)

Con quale frequenza utilizza le seguenti risorse di Ateneo? (in una scala da 1=Mai a 5=Molto spesso)
 Frequenza Mai Raramente (2-4 volte durante l'anno) Ogni tanto (1 volta al mese) Spesso (più volte al mese) Molto spesso (almeno 1 volta a settimana) [Periodici elettronici]

Risposta	Conteggio	Percentuale	Somma
1 (1)	15	6.79%	15.38%
2 (2)	19	8.60%	
3 (3)	27	12.22%	12.22%
4 (4)	39	17.65%	
5 (5)	121	54.75%	72.40%
Nessuna risposta	0	0.00%	
Media aritmetica	0		
Deviazione standard	0		
Somma (Risposte)	221	100.00%	100.00%
Numero di casi		0%	

Campo riepilogo per B2(B2004)

Con quale frequenza utilizza le seguenti risorse di Ateneo? (in una scala da 1=Mai a 5=Molto spesso)
Frequenza Mai Raramente (2-4 volte durante l'anno) Ogni tanto (1 volta al mese) Spesso (più volte al mese) Molto spesso (almeno 1 volta a settimana) [Periodici elettronici]



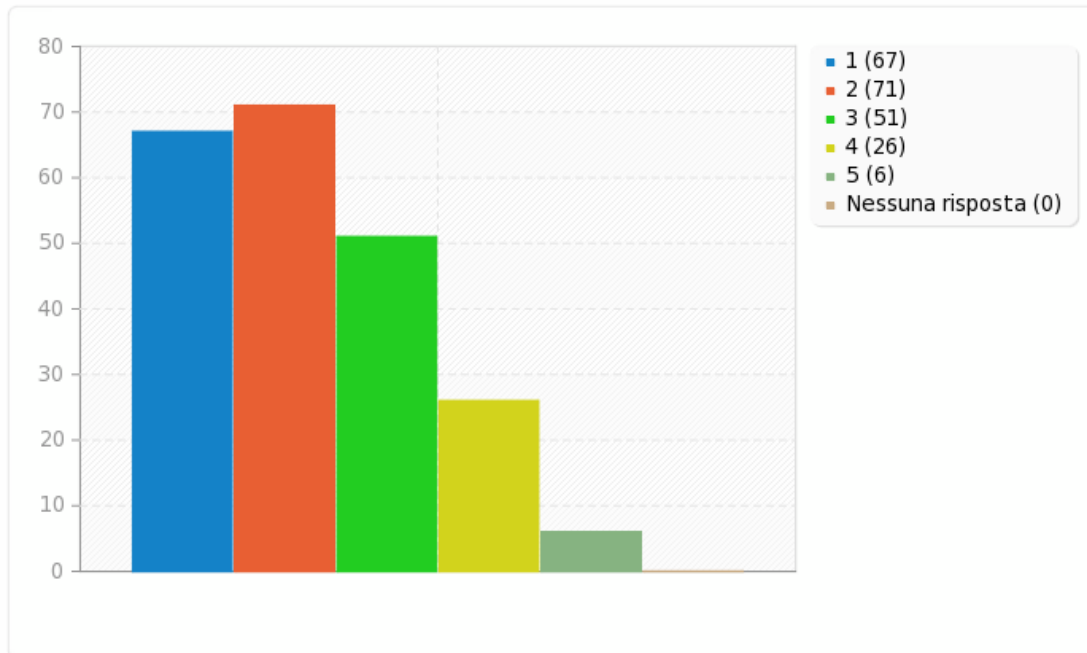
Campo riepilogo per B2(B2005)

Con quale frequenza utilizza le seguenti risorse di Ateneo? (in una scala da 1=Mai a 5=Molto spesso)
 Frequenza Mai Raramente (2-4 volte durante l'anno) Ogni tanto (1 volta al mese) Spesso (più volte al mese) Molto spesso (almeno 1 volta a settimana) [Ebooks]

Risposta	Conteggio	Percentuale	Somma
1 (1)	67	30.32%	62.44%
2 (2)	71	32.13%	
3 (3)	51	23.08%	23.08%
4 (4)	26	11.76%	
5 (5)	6	2.71%	14.48%
Nessuna risposta	0	0.00%	
Media aritmetica	0		
Deviazione standard	0		
Somma (Risposte)	221	100.00%	100.00%
Numero di casi		0%	

Campo riepilogo per B2(B2005)

Con quale frequenza utilizza le seguenti risorse di Ateneo? (in una scala da 1=Mai a 5=Molto spesso)
Frequenza Mai Raramente (2-4 volte durante l'anno) Ogni tanto (1 volta al mese) Spesso (più volte al mese) Molto spesso (almeno 1 volta a settimana) [Ebooks]



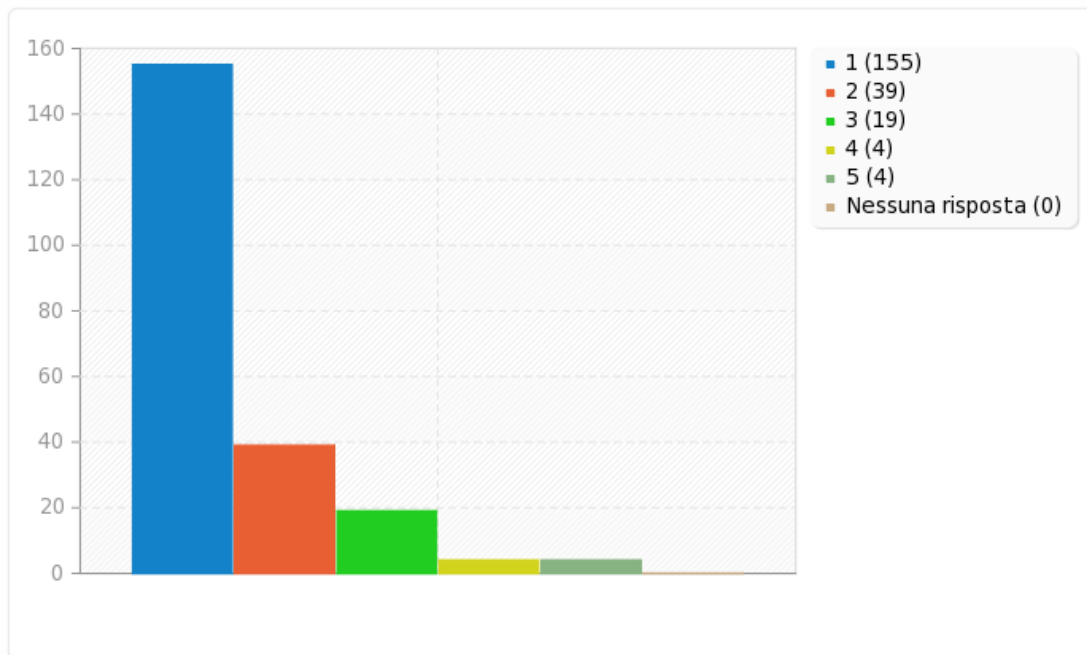
Campo riepilogo per B2(B2006)

Con quale frequenza utilizza le seguenti risorse di Ateneo? (in una scala da 1=Mai a 5=Molto spesso)
 Frequenza Mai Raramente (2-4 volte durante l'anno) Ogni tanto (1 volta al mese) Spesso (più volte al mese) Molto spesso (almeno 1 volta a settimana) [APP BiblioParma del Sistema Bibliotecario Parmense]

Risposta	Conteggio	Percentuale	Somma
1 (1)	155	70.14%	87.78%
2 (2)	39	17.65%	
3 (3)	19	8.60%	8.60%
4 (4)	4	1.81%	
5 (5)	4	1.81%	3.62%
Nessuna risposta	0	0.00%	
Media aritmetica	0		
Deviazione standard	0		
Somma (Risposte)	221	100.00%	100.00%
Numero di casi		0%	

Campo riepilogo per B2(B2006)

Con quale frequenza utilizza le seguenti risorse di Ateneo? (in una scala da 1=Mai a 5=Molto spesso)
Frequenza Mai Raramente (2-4 volte durante l'anno) Ogni tanto (1 volta al mese) Spesso (più volte al mese) Molto spesso (almeno 1 volta a settimana) [APP BiblioParma del Sistema Bibliotecario Parmense]



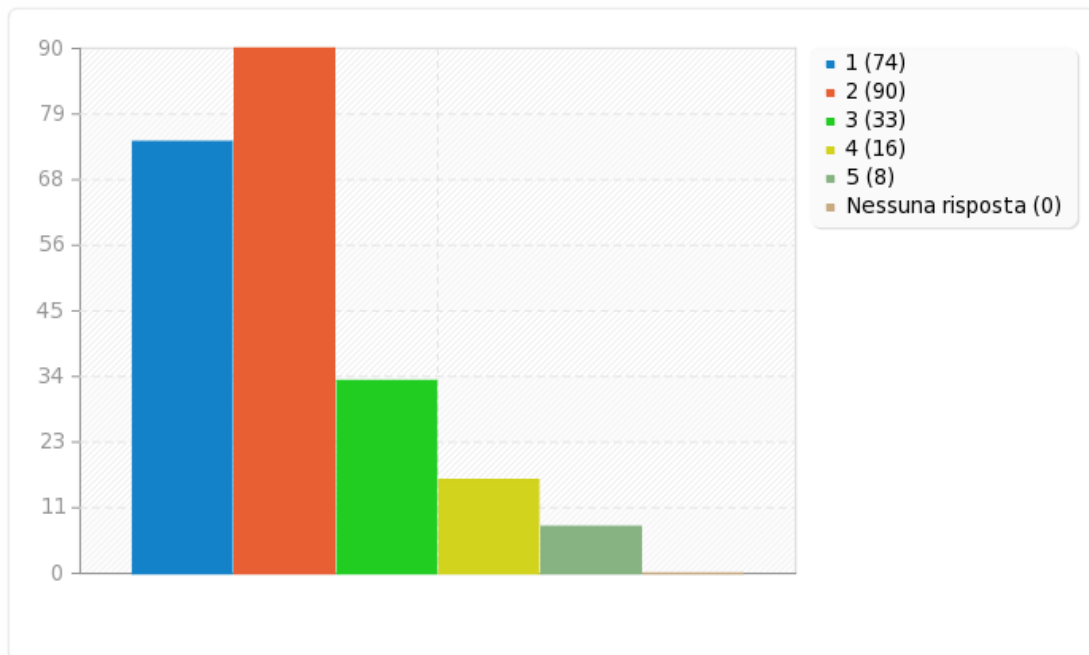
Campo riepilogo per B1(B1001)

Con quale frequenza utilizza i seguenti servizi? (in una scala da 1=Mai a 5=Molto spesso) Frequenza
 Mai Raramente (2-4 volte durante l'anno) Ogni tanto (1 volta al mese) Spesso (più volte al mese) Molto
 spesso (almeno 1 volta a settimana) [Fornitura copia di articoli (Document-Delivery)]

Risposta	Conteggio	Percentuale	Somma
1 (1)	74	33.48%	74.21%
2 (2)	90	40.72%	
3 (3)	33	14.93%	14.93%
4 (4)	16	7.24%	
5 (5)	8	3.62%	10.86%
Nessuna risposta	0	0.00%	
Media aritmetica	0		
Deviazione standard	0		
Somma (Risposte)	221	100.00%	100.00%
Numero di casi		0%	

Campo riepilogo per B1(B1001)

Con quale frequenza utilizza i seguenti servizi? (in una scala da 1=Mai a 5=Molto spesso) Frequenza
Mai Raramente (2-4 volte durante l'anno) Ogni tanto (1 volta al mese) Spesso (più volte al mese) Molto
spesso (almeno 1 volta a settimana) [Fornitura copia di articoli (Document-Delivery)]



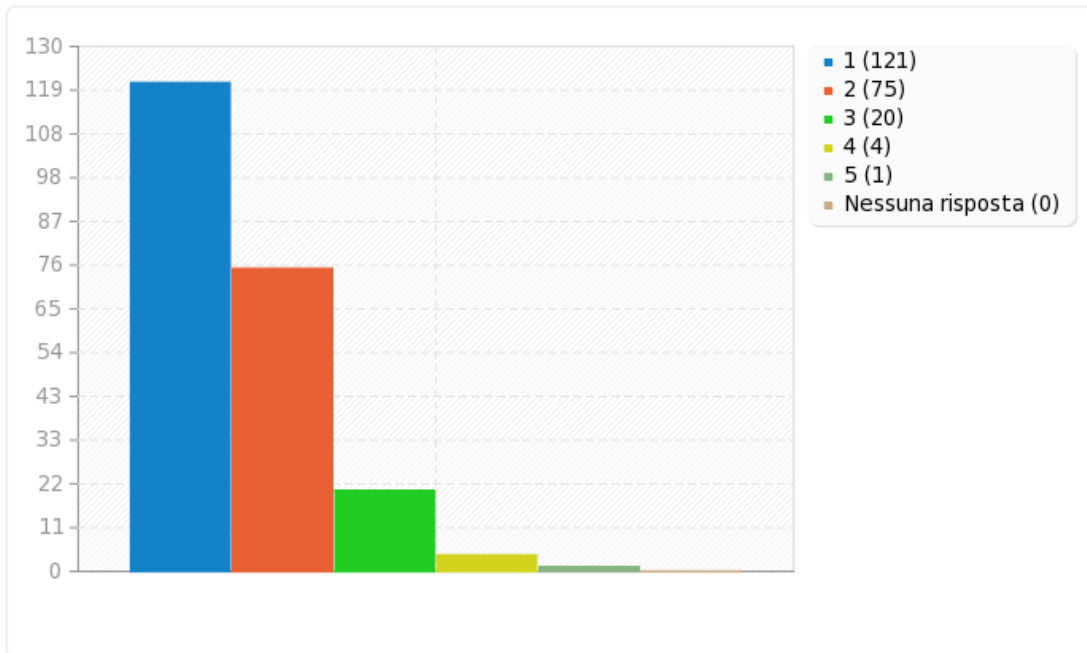
Campo riepilogo per B1(B1002)

Con quale frequenza utilizza i seguenti servizi? (in una scala da 1=Mai a 5=Molto spesso) Frequenza
 Mai Raramente (2-4 volte durante l'anno) Ogni tanto (1 volta al mese) Spesso (più volte al mese) Molto
 spesso (almeno 1 volta a settimana) [Prestito inter-bibliotecario (ILL-InterLibrary Loan)]

Risposta	Conteggio	Percentuale	Somma
1 (1)	121	54.75%	88.69%
2 (2)	75	33.94%	
3 (3)	20	9.05%	9.05%
4 (4)	4	1.81%	
5 (5)	1	0.45%	2.26%
Nessuna risposta	0	0.00%	
Media aritmetica	0		
Deviazione standard	0		
Somma (Risposte)	221	100.00%	100.00%
Numero di casi		0%	

Campo riepilogo per B1(B1002)

Con quale frequenza utilizza i seguenti servizi? (in una scala da 1=Mai a 5=Molto spesso) Frequenza
Mai Raramente (2-4 volte durante l'anno) Ogni tanto (1 volta al mese) Spesso (più volte al mese) Molto
spesso (almeno 1 volta a settimana) [Prestito inter-bibliotecario (ILL-InterLibrary Loan)]



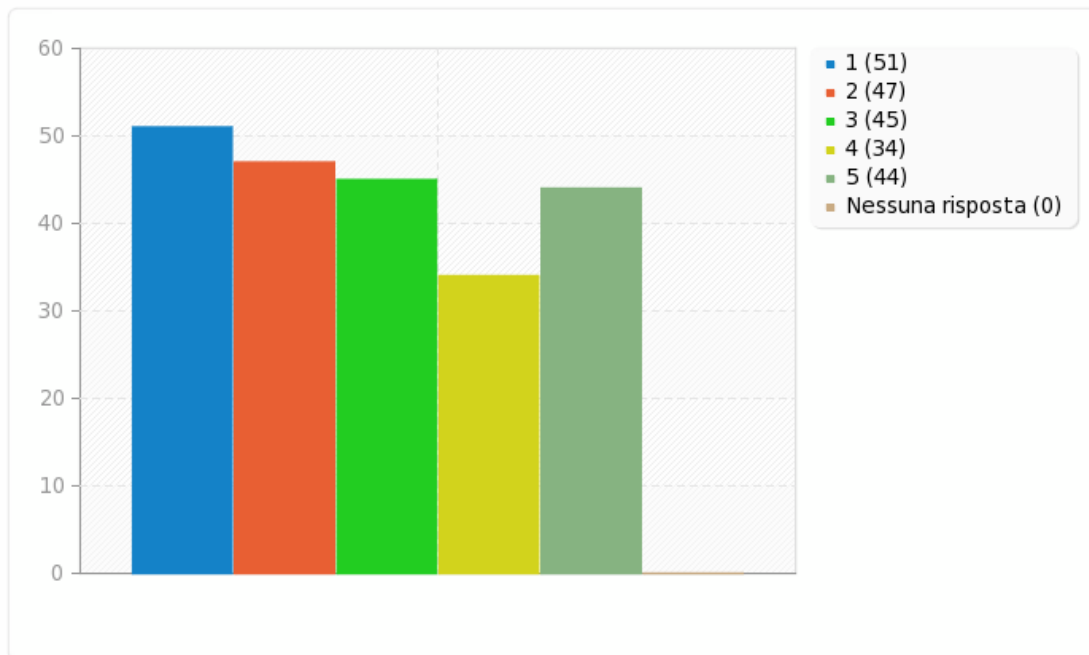
Campo riepilogo per B1(B1003)

Con quale frequenza utilizza i seguenti servizi? (in una scala da 1=Mai a 5=Molto spesso) Frequenza
 Mai Raramente (2-4 volte durante l'anno) Ogni tanto (1 volta al mese) Spesso (più volte al mese) Molto
 spesso (almeno 1 volta a settimana) [Accesso alle risorse digitali da fuori Ateneo (VPN, accesso federato
 IDEM-GARR)]

Risposta	Conteggio	Percentuale	Somma
1 (1)	51	23.08%	44.34%
2 (2)	47	21.27%	
3 (3)	45	20.36%	20.36%
4 (4)	34	15.38%	
5 (5)	44	19.91%	35.29%
Nessuna risposta	0	0.00%	
Media aritmetica	0		
Deviazione standard	0		
Somma (Risposte)	221	100.00%	100.00%
Numero di casi		0%	

Campo riepilogo per B1(B1003)

Con quale frequenza utilizza i seguenti servizi? (in una scala da 1=Mai a 5=Molto spesso) Frequenza
Mai Raramente (2-4 volte durante l'anno) Ogni tanto (1 volta al mese) Spesso (più volte al mese) Molto
spesso (almeno 1 volta a settimana) [Accesso alle risorse digitali da fuori Ateneo (VPN, accesso federato
IDEM-GARR)]



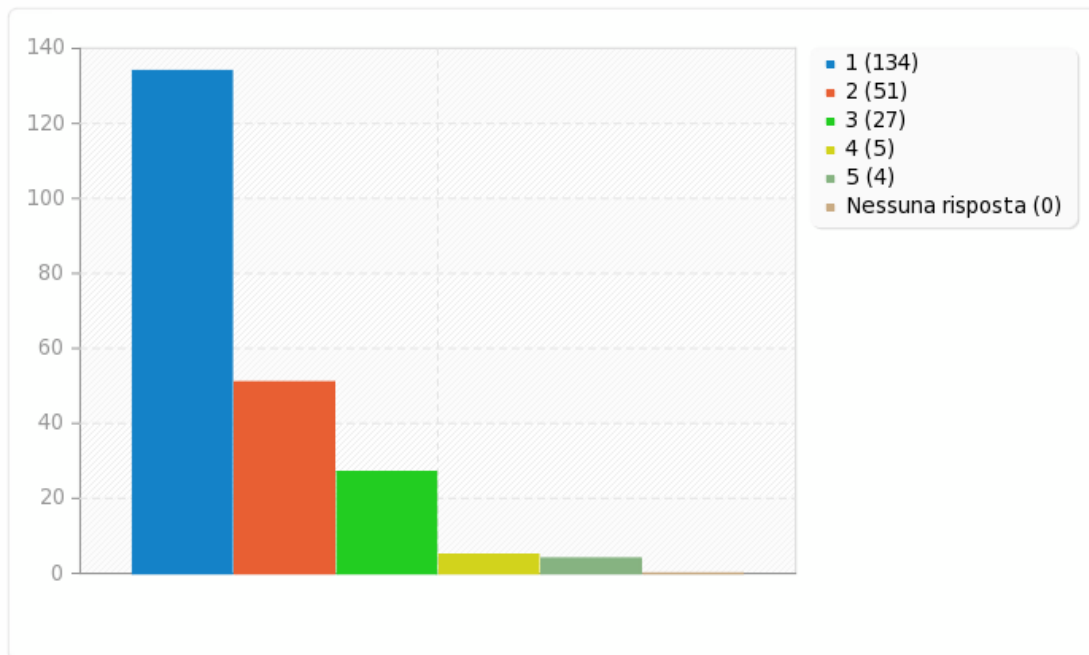
Campo riepilogo per B1(B1004)

Con quale frequenza utilizza i seguenti servizi? (in una scala da 1=Mai a 5=Molto spesso) Frequenza
 Mai Raramente (2-4 volte durante l'anno) Ogni tanto (1 volta al mese) Spesso (più volte al mese) Molto
 spesso (almeno 1 volta a settimana) [Assistenza bibliografica online (Chiedi al bibliotecario, Help CHAT,
 Messenger, ecc.)]

Risposta	Conteggio	Percentuale	Somma
1 (1)	134	60.63%	83.71%
2 (2)	51	23.08%	
3 (3)	27	12.22%	12.22%
4 (4)	5	2.26%	
5 (5)	4	1.81%	4.07%
Nessuna risposta	0	0.00%	
Media aritmetica	0		
Deviazione standard	0		
Somma (Risposte)	221	100.00%	100.00%
Numero di casi		0%	

Campo riepilogo per B1(B1004)

Con quale frequenza utilizza i seguenti servizi? (in una scala da 1=Mai a 5=Molto spesso) Frequenza
Mai Raramente (2-4 volte durante l'anno) Ogni tanto (1 volta al mese) Spesso (più volte al mese) Molto
spesso (almeno 1 volta a settimana) [Assistenza bibliografica online (Chiedi al bibliotecario, Help CHAT,
Messenger, ecc.)]



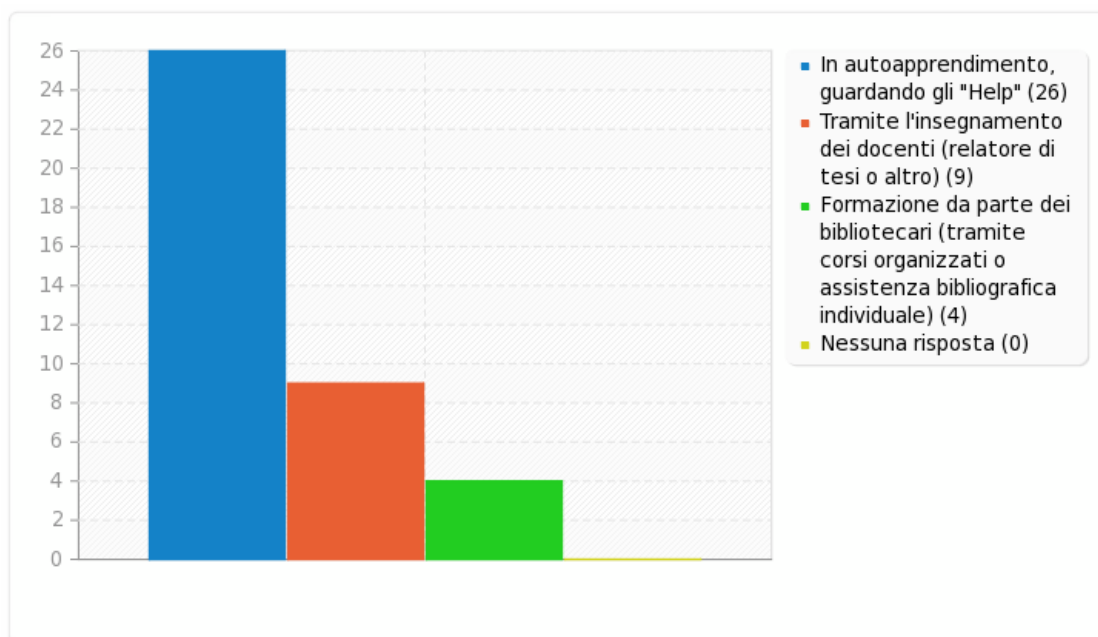
Campo riepilogo per B3

Come ha imparato a utilizzare le risorse digitali di Ateneo?

Risposta	Conteggio	Percentuale
In autoapprendimento, guardando gli "Help" (A1)	26	66.67%
Tramite l'insegnamento dei docenti (relatore di tesi o altro) (A2)	9	23.08%
Formazione da parte dei bibliotecari (tramite corsi organizzati o assistenza bibliografica individuale) (A3)	4	10.26%
Nessuna risposta	0	0.00%

Campo riepilogo per B3

Come ha imparato a utilizzare le risorse digitali di Ateneo?



Campo riepilogo per B4

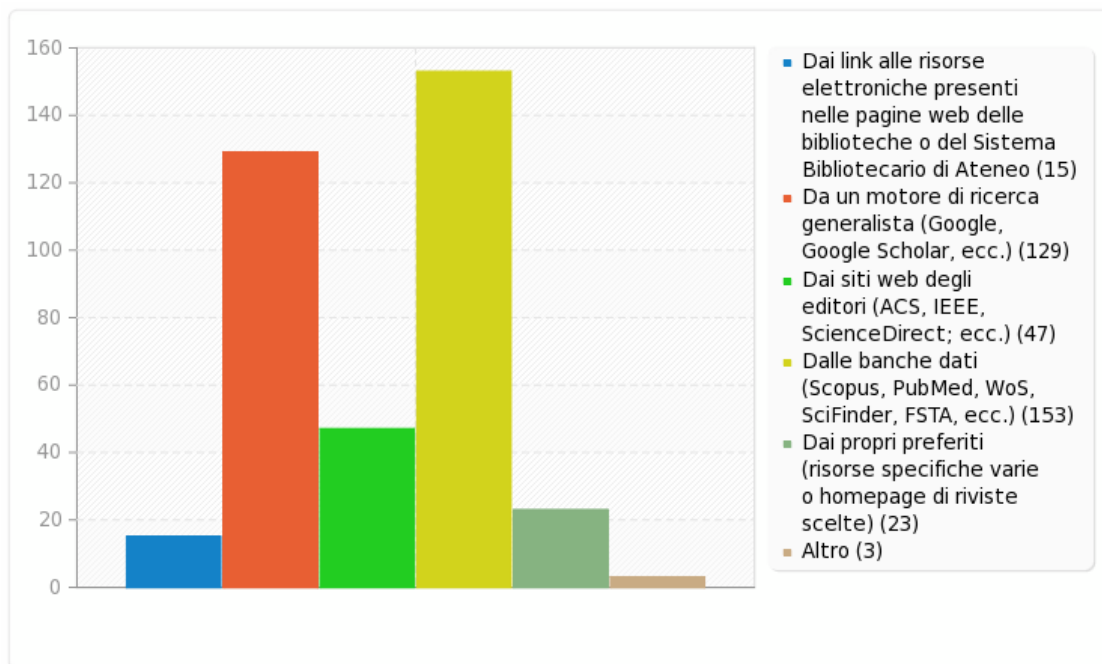
Abitualmente come inizia la sua ricerca?

Risposta	Conteggio	Percentuale
Dai link alle risorse elettroniche presenti nelle pagine web delle biblioteche o del Sistema Bibliotecario di Ateneo (B4001)	15	6.79%
Da un motore di ricerca generalista (Google, Google Scholar, ecc.) (B4002)	129	58.37%
Dai siti web degli editori (ACS, IEEE, ScienceDirect; ecc.) (B4003)	47	21.27%
Dalle banche dati (Scopus, PubMed, WoS, SciFinder, FSTA, ecc.) (B4004)	153	69.23%
Dai propri preferiti (risorse specifiche varie o homepage di riviste scelte) (B4005)	23	10.41%
Altro	3	1.36%

ID	Risposta
112	non sapevo del servizio, non lo uso perché non lo conoscevo
142	bibliografia degli articoli che leggo
208	ArXiv, Inspire

Campo riepilogo per B4

Abitualmente come inizia la sua ricerca?



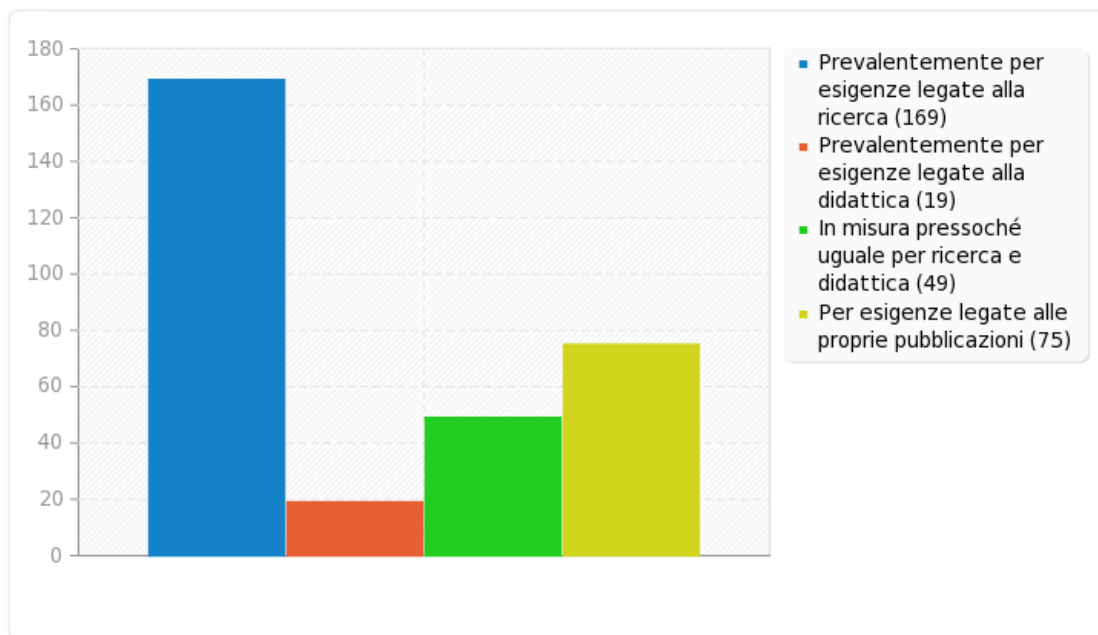
Campo riepilogo per B5

Per quale motivo consulta solitamente le risorse elettroniche di Ateneo?

Risposta	Conteggio	Percentuale
Prevalentemente per esigenze legate alla ricerca (SQ001)	169	76.47%
Prevalentemente per esigenze legate alla didattica (SQ002)	19	8.60%
In misura pressoché uguale per ricerca e didattica (SQ003)	49	22.17%
Per esigenze legate alle proprie pubblicazioni (SQ004)	75	33.94%

Campo riepilogo per B5

Per quale motivo consulta solitamente le risorse elettroniche di Ateneo?



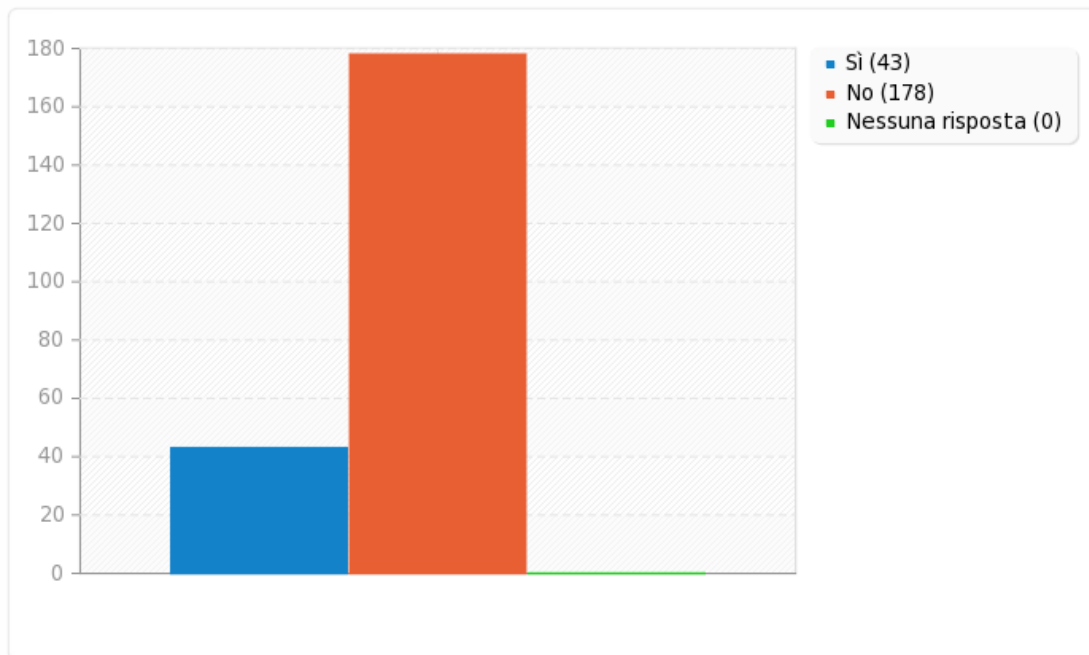
Campo riepilogo per B6

E' a conoscenza dell'esistenza di: Disciplinare dei servizi delle biblioteche delle Scienze e Tecnologie

Risposta	Conteggio	Percentuale
Si (Y)	43	19.46%
No (N)	178	80.54%
Nessuna risposta	0	0.00%

Campo riepilogo per B6

E' a conoscenza dell'esistenza di: Disciplinare dei servizi delle biblioteche delle Scienze e Tecnologie



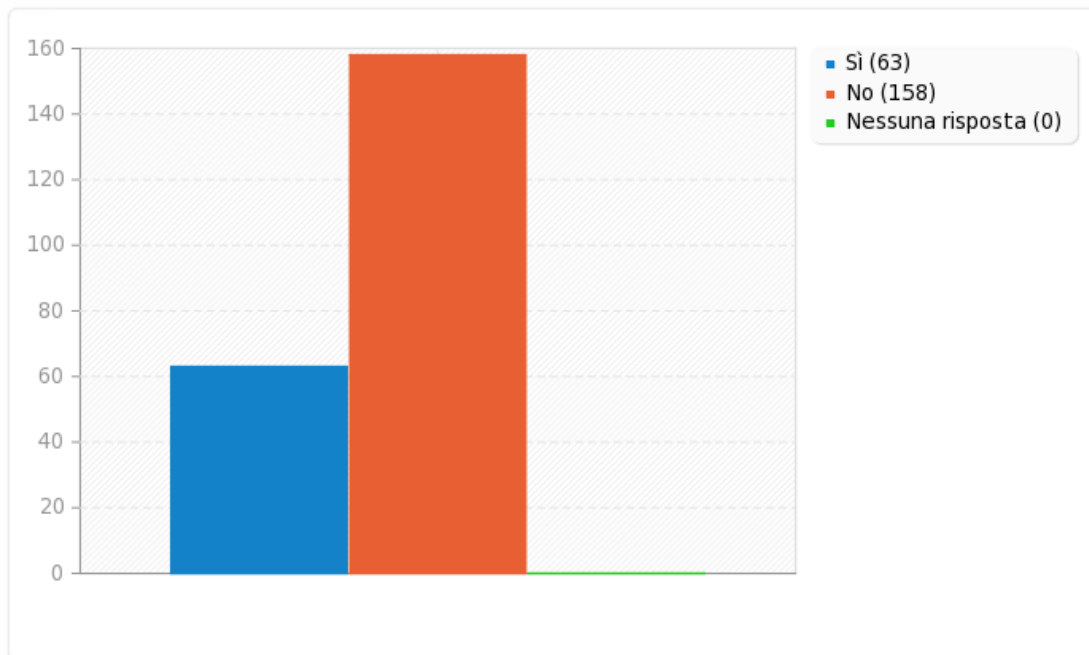
Campo riepilogo per B7

E' a conoscenza dell'esistenza di: Carta dei servizi delle biblioteche delle Scienze e Tecnologie

Risposta	Conteggio	Percentuale
Si (Y)	63	28.51%
No (N)	158	71.49%
Nessuna risposta	0	0.00%

Campo riepilogo per B7

E' a conoscenza dell'esistenza di: Carta dei servizi delle biblioteche delle Scienze e Tecnologie



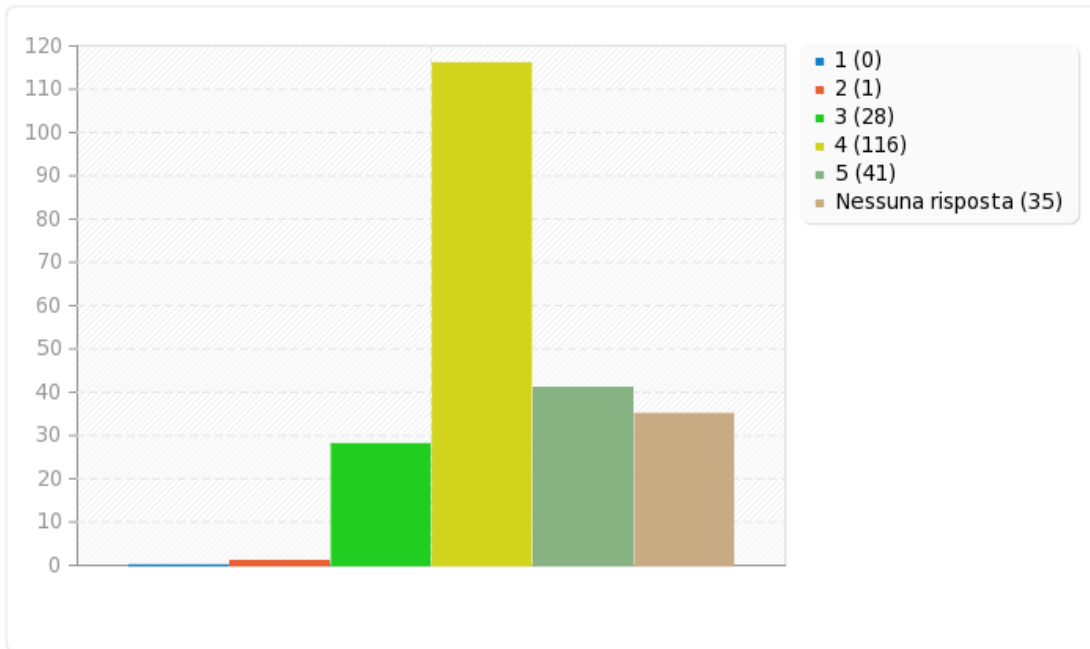
Campo riepilogo per C1(B6001)

Come valuta complessivamente i servizi e le risorse della biblioteca digitale? [Esprima un giudizio sintetico]

Risposta	Conteggio	Percentuale	Somma
1 (1)	0	0.00%	0.54%
2 (2)	1	0.54%	
3 (3)	28	15.05%	15.05%
4 (4)	116	62.37%	
5 (5)	41	22.04%	84.41%
Nessuna risposta	35	15.84%	
Media aritmetica	0		
Deviazione standard	0		
Somma (Risposte)	186	100.00%	100.00%
Numero di casi		0%	

Campo riepilogo per C1(B6001)

Come valuta complessivamente i servizi e le risorse della biblioteca digitale? [Esprima un giudizio sintetico]



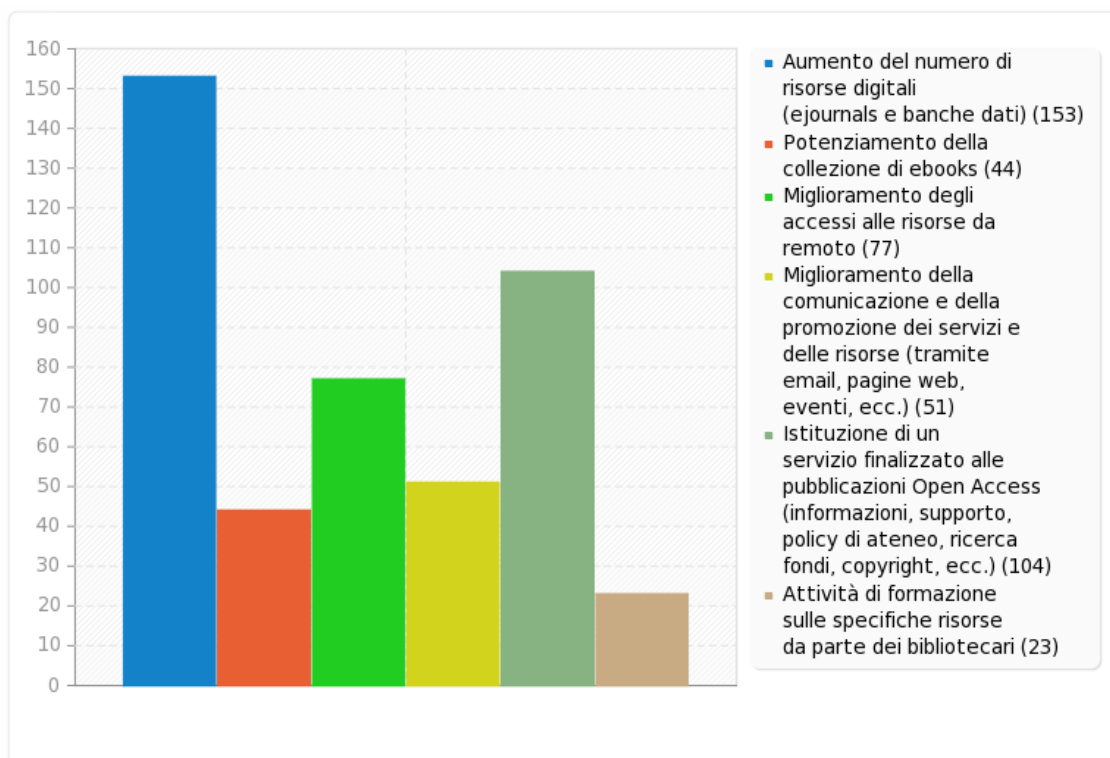
Campo riepilogo per C2

Per il miglioramento dell'uso della biblioteca digitale quali interventi ritiene più utili?

Risposta	Conteggio	Percentuale
Aumento del numero di risorse digitali (ejournals e banche dati) (C2001)	153	69.23%
Potenziamento della collezione di ebooks (C2002)	44	19.91%
Miglioramento degli accessi alle risorse da remoto (C2003)	77	34.84%
Miglioramento della comunicazione e della promozione dei servizi e delle risorse (tramite email, pagine web, eventi, ecc.) (C2004)	51	23.08%
Istituzione di un servizio finalizzato alle pubblicazioni Open Access (informazioni, supporto, policy di ateneo, ricerca fondi, copyright, ecc.) (C2005)	104	47.06%
Attività di formazione sulle specifiche risorse da parte dei bibliotecari (C2006)	23	10.41%

Campo riepilogo per C2

Per il miglioramento dell'uso della biblioteca digitale quali interventi ritiene più utili?



Campo riepilogo per C3

Eventuali suggerimenti e segnalazioni

Risposta	Conteggio	Percentuale
Risposta	22	9.95%
Nessuna risposta	199	90.05%

ID	Risposta
14	Oltre al potenziamento delle risorse digitali sarebbe comodo e più funzioanle avere un'unica biblioteca centralizzata all'interno del Campus.
45	Mi sembra già un ottimo servizio.
83	Spostare risorse di personale amministrativo verso esigenze più rilevanti, come ad esempio la gestione degli ordini.
91	non sono accessibili le riviste IOP (Measurement science and technology, Metrology, etc.)
101	Nessuno al momento.
105	Suggerimenti: 1. istituire supporti per utilizzo / popolamento di software di citation management (e.g. mendeley, endnote, altri ...) 2. continuare a migliorare lo strumento SFX Ritengo le criticità principali siano: (i) numerosità e continuità temporale del numero di risorse digitali; (ii) mancato / limitato supporto per open access publishing.
113	Penso sia utile una piu elevata informatizzazione sui servizi offerti dalla biblioteca.
123	C'è il problema del patrimonio storico (cartaceo): lo manteniamo? lo buttiamo? Se non paghiamo Elsevier o IEEE perdiamo tutto o ci resta lo storico cartaceo? Il ruolo delle biblioteche inoltre può modificarsi e includere quello di promozione e valorizzazione della storia, della ricerca e dei prodotti dell'ateneo. Si tratta quindi di pianificare una evoluzione della figura del bibliotecario in Data Curator e Data Stewart.
142	1) Ho fatto diversi suggerimenti di acquisto libri. Le proposte di acquisto vengono spesso accettate e libri vengono acquistati dalla biblioteca dopo qualche settimana, ma la persona che ha suggerito l'acquisto (io) non viene avvisato dell'acquisto e della disponibilità del libro. Devo essere io che per settimane, ogni giorno o quasi, dovrei controllare se il libro è arrivato. Una mail da parte del sistema che l'acquisto è arrivato sarebbe opportuna. 2) Implementare la possibilità di acquistare i libri da amazon o da un qualunque servizio on-line (ma so già che viene ritenuta burocraticamente impossibile) :-(grazie
143	grazie
157	Troppe password e login, troppe complicazioni attraverso siti e siti web, ogni giorno ogni momento. Google scholar, research gate, e Scopus offrono sistemi rapidi e semplici. SHI HUB è utile e rapido per avere articoli laddove non abbiamo abbonamenti.
163	Nessuno al momento.
168	L'interfaccia VPN non funziona da MESI. E' necessario che funzioni con TUTTI i browser più popolari e con TUTTI i sistemi operativi (incluso linux) e che sia comoda da usare
203	Sarebbe opportuno avere accesso anche a banche dati di standard e normative.
214	Si segnala l'assenza del link a NILDE per la richiesta di articoli indexati su PubMed. Attualmente è presente solo il link a SFX, che tuttavia non permette il recupero degli articoli di interesse.
220	Nessuno
222	Brevi suggerimenti: 1. rendere più agevole l'accesso diretto a tutte le risorse disponibili, creando una pagina unica di accesso, pubblicizzandola. 2. spesso faccio fatica ad accedere alle risorse dall'esterno della rete. Non capisco però se per errori miei o per difficoltà del sistema. Renderlo più agevole sarebbe utile.
239	Sarebbe utile anche un servizio per reperire norme e standard ISO/IEC/UNI
242	Creazione di una unica biblioteca per l'intero Campus. Taglio dei costi per la gestione dei servizi basati su libri cartacei.
251	Nessuno al momento.
271	Ricerca diretta di articoli e libri basata su DOI e ISBN

272



Campo riepilogo per C4

Eventuale disponibilità alla partecipazione a un focus group su questo argomento

Risposta	Conteggio	Percentuale
Si (Y)	33	14.93%
No (N)	188	85.07%
Nessuna risposta	0	0.00%

Campo riepilogo per C4

Eventuale disponibilità alla partecipazione a un focus group su questo argomento

